

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

15 мая 2019 г.

№ 327-328

14 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Тема кельтского креста
тянется из язычества
в христианство дотам-
плиерской эпохи

18 ПОБЕДА: РАСТЛЕНИЕ ПАМЯТИ

20 США ПРОТИВ КНР: ОБОСТРЕНИЕ ТОРГОВОЙ ВОЙНЫ

22 КОСМОС — ПОТЕРЯ ПОЗИЦИЙ ИЛИ РЫВОК? ЧАСТЬ III

По Циолковскому, выход
в космос есть задача
общечеловеческая, задача
спасения всего вида. Но
так сложилось, что пока
лишь Россия и Амери-
ка находятся на самом
передовом рубеже кос-
монавтики и лишь им
сегодня решать, будут ли
они спасать человечество

24 СЕАНС ФЕМИНИ- СТИЧЕСКОЙ МАГИИ С ПОСЛЕДУЮЩИМ РАЗОБЛАЧЕНИЕМ

26 «НОВЫЙ РЕПИН В НОВОЙ ТРЕТЬЯКОВ- КЕ», ИЛИ ДЕСОВЕТИ- ЗАЦИЯ ИСКУССТВА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

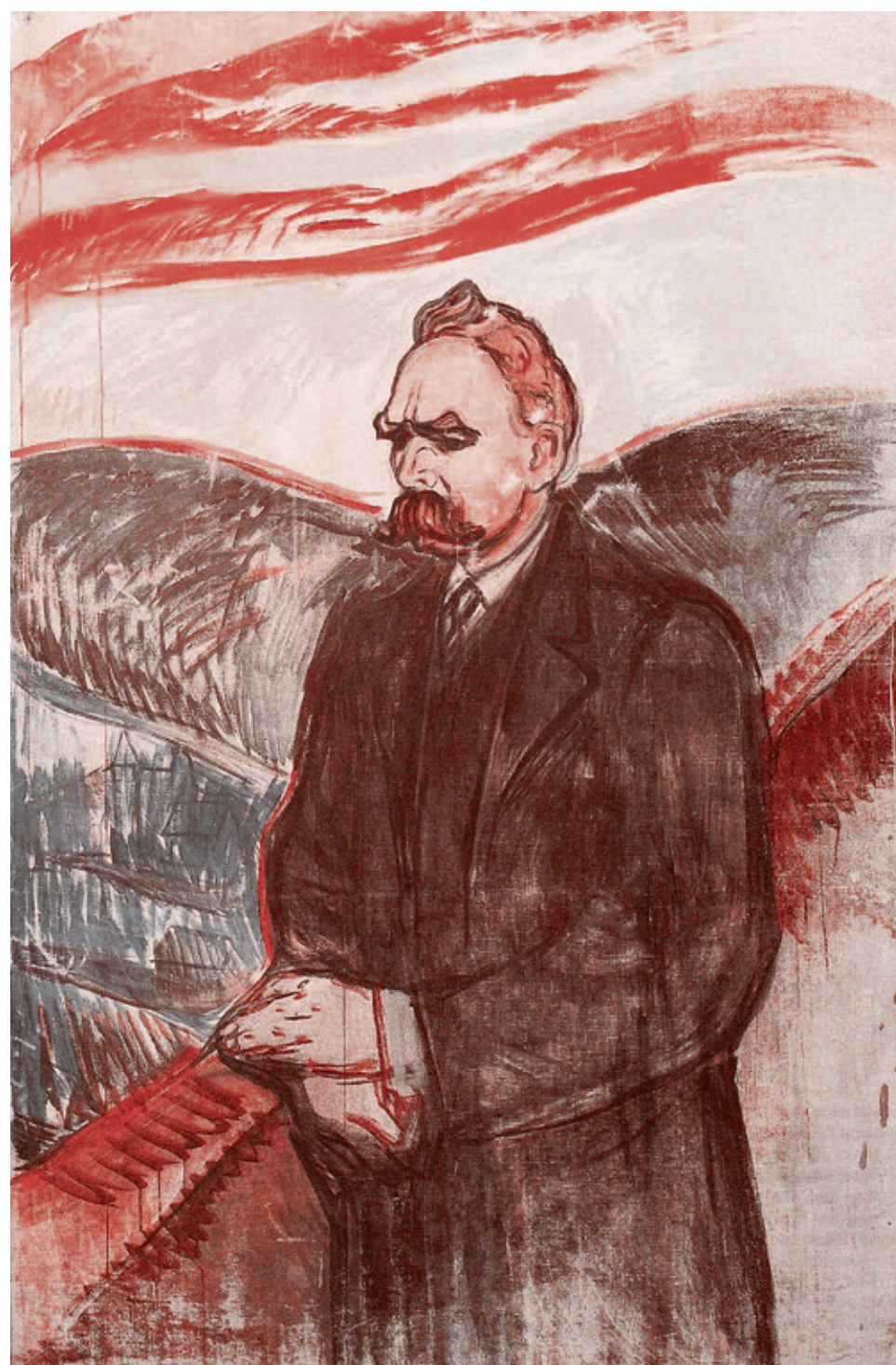
размышления читателей

30 ВОЗМОЖНОСТЬ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ КАЧЕСТВ ЧЕРЕЗ ЕСТЕСТВЕННЫЙ ОТБОР

31 КОГДА СЛУЖЕНИЕ В ТЯГОСТЬ, А ПРИ- СЛУЖИВАНИЕ В РАДОСТЬ

Только после Великой Октябрьской революции мировая буржуазия поняла, так сказать, не в теории, а на практике, что марксизм может быть ее главным и смертельным врагом. И что это обеспечивается именно предельным возвеличиванием разума, которое присуще этому самому марксизму

О коммунизме и марксизме — 137



Эдвард Мунк. Портрет Фридриха Ницше. 1906

Мне скажут, что воля к жизни слишком близка по своему содержанию к тому, что именуется ницшеанством. И что ницшеанство в каком-то смысле является предшественником нацизма.

Те, кто при этом захочет развить данную тему, обратят внимание на очевидное увлечение учением Ницше такого классика советской литературы, как Алексей Максимович Горький.

А те, кто захочет в еще большей степени развить данную тему, обратят внимание на ницшеанские заморочки еще одного из классиков западной литературы — Джека Лондона. И, обратив внимание на явную увлеченность этого писателя идеями Фридриха Ницше, такие проблематизаторы ценности воли к жизни обратят далее внимание и на другое — на то, что Ленин любил Джека Лондона, и на то, что Ленин находился в очень тесном контакте с Горьким.

Что тут является констатацией очевидного, а что — сознательной компроматацией коммунистической воли к жизни, осуществляемой на основе приравнивания этой воли к жизни к той, о которой говорил Ницше?

Не могу сказать, что Горький совсем уж никак не заигрывал с ницшеанством. Конечно, заигрывал. Да еще как!

Не могу также сказать, что Джек Лондон, который достаточно тесно взаимодействовал с американскими социалистами, не увлекался Ницше. Конечно же, увлекался!

Но кто в конце XIX — начале XX века не увлекался Ницше? Все увлекались в большей или меньшей степени. И понятно, почему. Потому что Ницше наиболее жестко и яростно обличал умирание западного буржуазного общества. Ницше как никто другой улавливал начало этого умирания. Он как никто другой ненавидел это умирание. И он был достаточно точен в том, что касалось симптоматики данной «смертной» буржуазной болезни.

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000



19328

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

На начальном периоде своего творчества Ницше восторгался философией Шопенгауэра. И преклонялся перед творчеством Вагнера.

Но его чуткость по отношению к процессу умирания европейской буржуазной культуры и европейского смысла потребовала от Ницше разрыва с этими его кумирами. Причем Ницше тяжело переживал этот разрыв. Но при этом лишь наращивал его со временем. Почему? Потому что в творчестве своих кумиров Ницше обнаружил неприемлемое для него увядание, оно же — остывание, оно же — нарастание безжизненности.

Протест Ницше против всего, что было связано с остыванием Запада, нарастанием в нем определенной безжизненности, протест Ницше против бюргерства, являвшегося для Ницше главным носителем этой безжизненности, нашел отклик в сердцах наиболее чутких мыслителей и художников той эпохи.

Потому что все эти мыслители и художники понимали, что Ницше — это не только единственный по-настоящему чуткий мыслитель, работающий на стыке философии и особого притчевого искусства. Это еще и единственный по-настоящему смелый мыслитель, не боящийся окончательного разрыва с той могущественной буржуазией, которая считает себя властительницей жизни и которую он рискует именовать ходячим трупом, уже готовым для скорых похорон.

Буржуазия конца XIX — начала XX века была готова признать научные заслуги Маркса и отделить эти его заслуги от предосудительной политической антибуржуазной деятельности. Как минимум предельный рационализм Маркса не позволял тогдашней буржуазии объявить Маркса психически больным уродом.

Ницше же был объявлен именно таковым. Почему? Потому что буржуазия той эпохи была рациональна до крайности и потому готова соотносить свою рациональность с противостоящей этой рациональности марксистской теорией. Все-таки как-никак теория... Апелляция к разуму... Упорное нежелание выходить за рамки собственно научного метода...

В каком-то смысле это примиряло буржуазию с марксизмом.

И это же не позволяло ей на том этапе примириться с иррациональностью Ницше.

Ницше был восторженно принят вовсе не буржуазией, которая его чуралась до крайности. Он был восторженно принят в кругах достаточно влиятельной антибуржуазной богемы. Там-то и был востребован по-настоящему фундаментальный иррационализм Ницше. Притом что этот иррационализм являлся не просто особым способом изложения определенных философских воззрений. Нет, он, конечно же, был инструментом войны не просто с рационализмом, а с разумом как таковым.

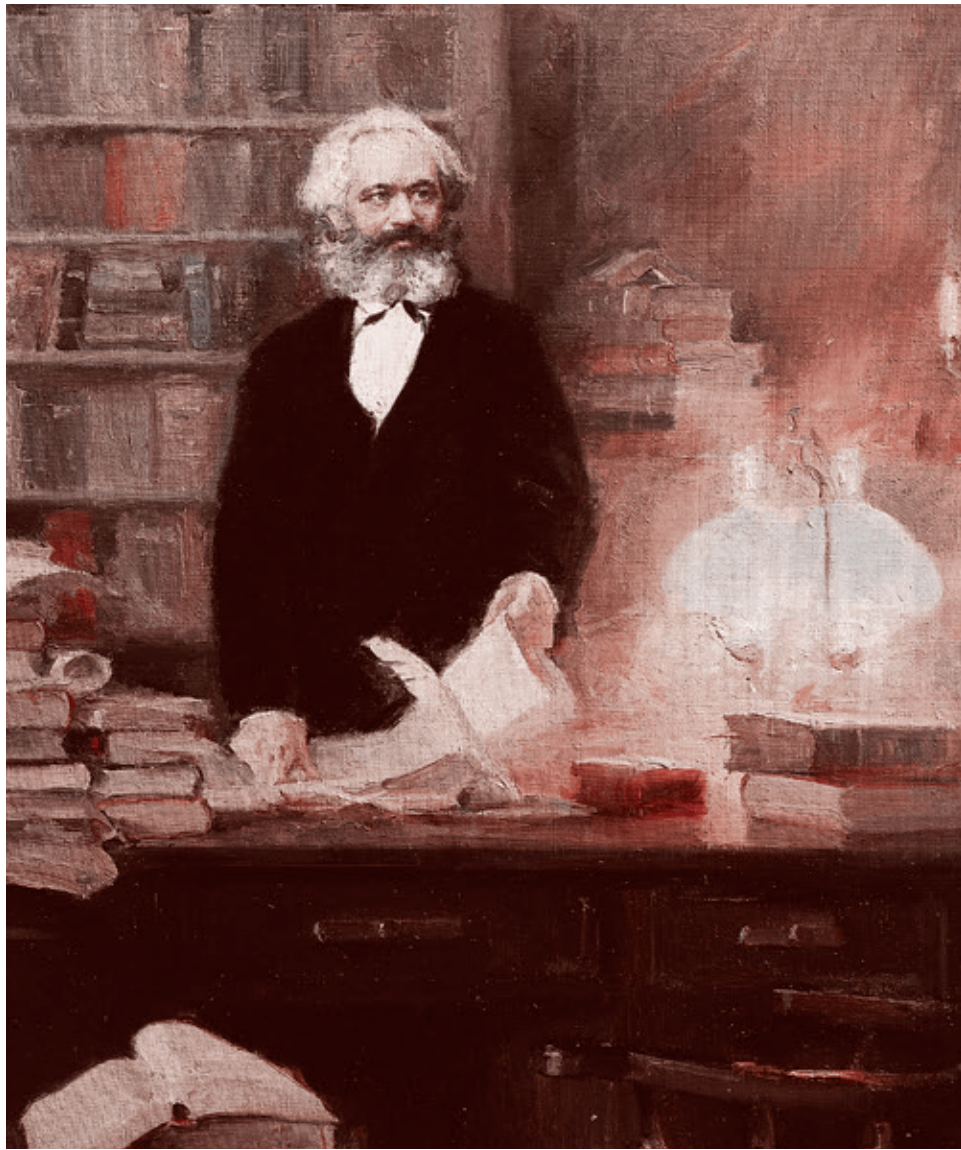
Дело не в нарастающем безумии самого Ницше. Оно, скорее всего, было преувеличено.

Дело в том, что Ницше сознательно ставил знак равенства между очевидной для многих губительностью буржуазного рационализма, и впрямь порождавшего умаление жизни, и тем Разумом с большой буквы, одним из уродливых проявлений которого был этот самый буржуазный рационализм.

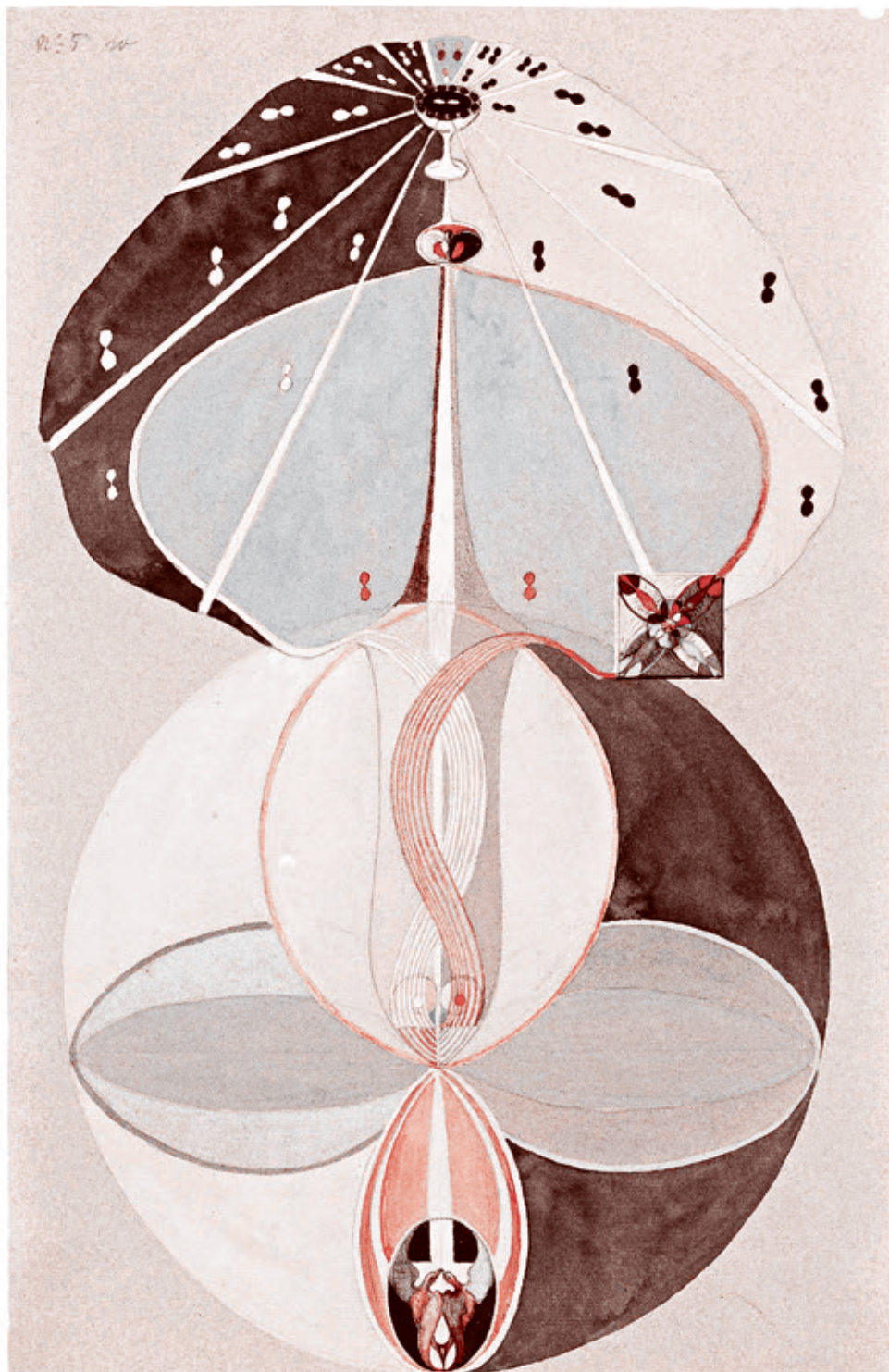
Ницше справедливо увидел в этом рационализме нечто несовместимое с жизнью. Но он несправедливо распространил эту несовместимость на всё разумное, объявив его несовместимым с жизнью.

Иррационализм существовал с древнейших времен. И всегда противостоял рационализму, обращая внимание на его неполноту и то, что он пронизан лютым холодом безлюбия и безжизненности.

В буржуазную эпоху, задолго до Ницше, с позиции такого иррационализма выступили романтики — как те, кто от-



Эмиль Дрейер. Карл Маркс в своем кабинете



Хильма аф Клинт. Дерево познания №5. 1913–1915

рицал буржуазные идеалы, окончательно скомпрометированные к последней четверти XIX века, но еще ориентировались на послебуржуазное будущее, порожденное прогрессом человечества, так и те, кто разочаровались в прогрессе как таковом и смотрели только назад — в блаженное, как им стало казаться, Средневековье. Но никто никогда до Ницше не проклинал разум с такой последовательной яростью. И никто никогда до Ницше не восхвалял безумие, объявляя его единственным спасением от болезни под названием «разум».

Одно дело — издеваться над гримасами рационализма и указывать на его ограниченность.

И другое дело — откровенно признаться в том, что разум как таковой надо отвергнуть во имя откровенного и концентрированного безумия.

Буржуазия, верная духу Просвещения (а она в каком-то смысле была таковой вплоть до начала Первой мировой войны), с трудом могла решиться на более или менее последовательное неприятие религиозных воззрений. В сущности, она с трудом могла согласиться и с таким неприятием. И пошла на него только ради разгрома добуржуазной аристократии. А поскольку такой разгром в Европе никогда не был окончательным и бесповоротным, то победившая буржуазия считала необходимым сочетать уважительное отношение к религии с отрицанием той религиозности, которая могла бы привести к реставрации феодализма и порожденному этой реставрацией умалению буржуазных завоеваний.

Но если бы не угроза феодальной реставрации, то буржуазия в период после Французской революции быстро свела бы на нет всё, что в большей или меньшей степени противостояло религиозности. Да и в условиях существования такой угрозы буржуазия очень сильно сдерживала ревнителей науки и прогресса в желании противостоять религиозности.

Но если в отношении бога буржуазия еще могла позволить себе некую сдержанность, доходившую в крайних случаях до утверждения, что при необходимости делать выбор между наукой и богом выбор надо делать в пользу науки, то в отношении разума буржуазия твердо стояла на позициях недопустимости сколь угодно последовательной критики этого самого разума. Ведь сама эта буржуазия была в каком-то смысле продуктом просветительского антифеодального и антирелигиозного брожения, в лоне которого и зарождались буржуазные революции.

Да, после прихода буржуазии к власти многое изменилось. Но не могла же буржуазия, по сути, созданная как господствующий класс Великой французской революцией, придя к господству, начать последовательно осуждать за вольнодумство какого-нибудь Вольтера, который так много сделал для ее прихода к власти.

Буржуазия понимала, что эпоха всеобщей однородной религиозности в прошлом. Что эта эпоха кончилась уже с началом протестантизма. И что она окончательно завершилась после революционных расправ над феодальным церковным клиром.

Понимая необратимость этого процесса, буржуазия понимала и другое. То, что каким-то образом ей следует легитимировать собственную власть в условиях отсутствия всеобщей однородной религиозности, а значит, и в отсутствие возможности собственно религиозной легитимации.

Уже утрата однородности этой самой религиозности, она же — возникновение непримиримого конфликта между католиками и протестантами, по сути, обнулила возможность собственно религиозной легитимации власти. И вряд ли последние французские короли, начиная с Людовика XIV и кончая Людовиком XVI, всерьез делали ставку на то, что они легитимны

КОЛОНКА РЕДАКТОРА



Златко
Богданович.
Осень. 1941

в силу своего статуса помазанников божьих. Уже феодальный абсолютизм делал ставку не на религиозную легитимацию монархической власти, а на что-то другое. На некую традицию... На «короля-солнце» как единственное спасение от феодальных потрясений типа той же французской фронды...

Что же касается буржуазии, то она окончательно демонтировала религиозную легитимацию во время своего революционного сражения с феодализмом. И уже не могла вернуть эту легитимацию в последующий период. Но именно поэтому буржуазия особо держалась за другую инстанцию, которую считала своим источником легитимации. Такой инстанцией был разум в его просветительском варианте. И в тех его последующих модификациях, которые возникли в эпоху зрелого капитализма.

Буржуазное устройство легитимировалось в качестве оптимального. А статус оптимального оно получало из рук Его Величества Разума. Разум обосновывал оптимальность буржуазного устройства. И он же говорил о том, что оптимальное устройство лучше неоптимального. Ибо чем разумнее устройство, тем оно полез-

нее. А чем оно полезнее, тем больше в нем искомой благотворности.

И Горького, и Джека Лондона, и многих других прельщала именно антибуржуазный пафос философии Ницше. Но со временем обнаружилось, что Ницше и Маркс атаковали буржуазию с двух диаметрально противоположных сторон.

Маркс показал, что разум не может и не должен заявлять о предельной и неизменяемой благотворности буржуазного устройства.

Маркс атаковал легитимность буржуазии именно с позиции того самого разума, на которую буржуазия сделала предельную ставку, надеясь, что с его помощью ей удастся обеспечить свою вечную и абсолютную легитимность.

Маркс показал, что разум является источником именно делегитимации буржуазии, а не источником ее легитимации. Буржуазия это поняла не сразу. Ей достаточно долгое время казалось, что верность Маркса духу просветительского культа разума и науки препятствует превращению марксизма в наипаснейшего врага этой самой буржуазии. Что-то в марксовской критике вызывало беспокойство у буржуазного класса.

Но, во-первых, лишь что-то, а не всё в целом.

А во-вторых, на Западе марксизм был достаточно быстро введен в пробуржуазные рамки. Это произошло вскоре после смерти Маркса и в дальнейшем стремительно приобретало всё более конформистский характер.

Только после Великой Октябрьской революции мировая буржуазия поняла, так сказать, не в теории, а на практике, что марксизм может быть ее главным и смертельным врагом. И что это обеспечивается именно предельным возвышением разума, которое присуще этому самому марксизму.

Обнаружив это, буржуазия долго пыталась, так сказать, переиграть Маркса на поле разума.

С формальной точки зрения, это продолжается до сих пор. Но, подчеркиваю, продолжается это именно как дань определенному формализму.

По существу же буржуазия уже в 20-е годы XX века поняла окончательно, что в рамках приоритетности разума ей Маркса не переиграть.

С каждым десятилетием это понимание приобретало всё более окончательный

характер. И никакой крах СССР, никакие частные триумфы антимарксизма ничего тут не поменяли в том подходе, который исповедует по-настоящему господствующая часть широкого буржуазного класса.

Эта часть буржуазного класса всё поняла достаточно быстро. Она поняла, что разум на стороне Маркса и коммунистов. И что данное утверждение можно, конечно, осмеивать, причем достаточно убедительно. Но что эта убедительность опирается не на настоящие выкладки разума, а на некое псевдоинтеллектуальное остроумие.

Представим себе, что на каких-нибудь современных ток-шоу участники полемики по поводу справедливости теоремы Гёделя с предельным остроумием доказали бы, что эта теорема несправедлива. Можно ли было бы это доказательство назвать триумфом настоящего разума? Нет, оно было бы только доказательством блистательности остроумных псевдоинтеллектуальных аргументаций.

Если бы в каком-нибудь из европейских интеллектуальных салонов встретились, к примеру, Рене Декарт и завзятый острослов той эпохи, являвшийся кумиром этих самых салонов, то в споре с острословом Декарт бы проиграл. Но и сам острослов, и его сторонники понимали бы цену этого проигрыша.

Ну так вот, то же самое происходит с острословами по фамилии Поппер, Фукуяма, фон Хайек. Они могут заочно выигрывать спор с Марксом и марксизмом именно как острословы. Но и они сами знают, и их патроны знают тем более, что с позиции разума цена этой победе над Марксом — копейка в базарный день.

Но как же тогда быть с легитимацией?

Стратегия правящего буржуазного класса в этих условиях могла базироваться только на острословно-рациональной критике Маркса как на своеобразной операции прикрытия, каковой она остается по сию пору.

Но такая операция прикрытия не обеспечивала и не могла обеспечить полноценного противодействия марксизму. Подобное противодействие предполагало низвержение Разума с того пьедестала, на который он был возведен при победе буржуазии. И низвергать его должна была сама буржуазия, поскольку только это позволяло ей оказывать стратегическое противодействие марксизму.

И вот тут Ницше оказался вне конкуренции. Являясь на определенном этапе врагом буржуазии, делавшей ставку на разум, Ницше стал союзником этой буржуазии в деле низвержения разума с того пьедестала, на котором он находился ранее.

Подобное переосмысление Ницше в существенной степени объясняет как увлечение данным философом со стороны определенных мыслителей и художников, в существенной степени ориентированных на марксизм, так и последующий отказ этих мыслителей и художников от данного увлечения.

Ницше был важен этим мыслителям и художникам как один из наиболее яростных критиков буржуазии с ее рационализмом. Эти мыслители и художники не сразу распознали в Ницше то, чем воспользовалась буржуазия для фундаментального противостояния Марксу. Распознав же это, они разочаровались в Ницше. А вот буржуазия, распознав то же самое, перешла от отвержения ницшеанского безумия к диаметрально противоположному.

Осталась ли она при этом буржуазией — отдельный вопрос, заслуживающий специального рассмотрения.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Угрозы российской государственности в Крыму

На Крымском полуострове за прошедшие со времени присоединения Крыма к России 5 лет побывало уже немало зарубежных делегаций, убедившихся в том, что вхождение этого региона в состав РФ фактически спасло местное русскоязычное население от геноцида со стороны карательных подразделений киевской хунты. Члены этих делегаций — политики, бизнесмены, журналисты — говорят о «позитивных изменениях в Крыму после присоединения к РФ» и указывают на связь участников карательных операций в Донбассе с европейскими неонацистами.

При этом в западных СМИ против этого российского региона продолжается широкая информационно-пропагандистская кампания, не имеющая никакого отношения к реальному описанию жизни крымчан. Западом против России периодически расширяются экономические санкции, связанные с присоединением Крымского полуострова. Некоторые европейские порты не принимают российские суда из-за того, что на борту находятся «жители российского Крыма». А в некоторых гостиницах Восточной Европы от туристов из России требуют письменного признания «аннексии Крыма».

Президентские выборы на Украине, в результате которых лидером страны стал очередной ставленник украинских олигархов, поддержанный Западом, не повлияли на агрессивные планы Киева в отношении Крымского полуострова. И уже ясно, что никаких радикальных перемен по сравнению с «курсом Порошенко» не будет.

Политика нового президента Украины В. Зеленского также будет направлена на наращивание (при помощи западных союзников) военного потенциала страны и провоцирование конфликта между Россией и Западом. Активизация НАТО в Черном море и на западной границе РФ говорят о готовности США и их европейских партнеров использовать Украину в борьбе против своего давнего противника в холодной войне. Заявление генсека НАТО Й. Столтенберга о том, что «сдерживание СССР» много лет скрепляло альянс, указывает на то, что теперь таким скрепляющим механизмом для Североатлантического блока будет «сдерживание России».

При этом Запад по-прежнему готов использовать против России (как ранее и против СССР) боевиков из террористических и экстремистских организаций. В данном случае речь идет об исламистах из таких организаций, как «Хизб ут-Тахрир» и «Меджлис крымско-татарского народа» (организации, деятельность которых запрещена в РФ), которым Службой безопасности Украины (СБУ) отводилась (и ныне отводится) немаловажная роль в дестабилизации общественно-политической ситуации в Крыму.

Удержать стабильность в этом российском регионе можно только продуманными и решительными действиями местной и федеральной элиты, поддержкой со стороны других регионов России.

МОСКВА, 18 марта — ТАСС

МИД России возмущен западными санкциями в отношении граждан РФ за инцидент в Керченском проливе в ноябре

2018 года и считает их попыткой набрать политические очки. Об этом говорится в комментарии, опубликованном на сайте ведомства.

Цитата: «На днях Евросоюзом принято возмутительное решение о внесении в нелегитимные санкционные списки ряда российских граждан, в т.ч. наших пограничников, участвовавших в пресечении провокационной вылазки украинских силовиков».

Российские дипломаты указали на милитаризацию Черноморского региона со стороны Запада, приведя в пример размещение комплексов ПРО США в Румынии, усиленное патрулирование и разведывательную деятельность у российских границ и увеличение продолжительности присутствия кораблей НАТО в Черном море.

КИЕВ, 20 марта — DonDay

Украинская тактическая авиация с полной боевой нагрузкой осуществила полеты в небе над Азовским морем, сообщили в Министерстве обороны Украины.

«Во время летной смены экипажи отработали череду заданий, среди которых, в частности, полет парой, противоракетные маневры и так далее, — отметили в ведомстве. — Нужно уточнить, что полеты осуществлялись с полной боевой нагрузкой средствами авиационного поражения».

В Минобороны Украины отметили, что плановые полеты над акваторией Азовского моря были для прикрытия с воздуха кораблей Военно-морских сил Украины, которые вышли в поход.

СИМФЕРОПОЛЬ, 22 марта — РИА Новости Крым

Американский самолет радиоэлектронной разведки кружил над Черным морем. Об этом свидетельствуют данные мониторингового ресурса PlaneRadar.

Согласно карте полета, опубликованной в Twitter, Boeing RC-135V BVC США в 10:00 мск поднялся с базы Суда Бэй на острове Крит и взял курс на Черное море. В 10:50 борт пролетал над территорией Болгарии. Ориентировочно в 14:00 он начал разведывательную операцию над Черным морем, между крымским и турецким побережьями.

Параллельно западнее Крыма над Черным морем кружил еще один американский самолет-разведчик — Boeing P-8A Poseidon прилетал сюда с итальянской базы Сигонелла.

Таким образом, «плановые полеты над акваторией Азовского моря» и выходы в рейд морских кораблей ВС Украины осуществляются под контролем американских ВВС.

А европейские дипломаты делают соответствующие заявления для оправдания подобных маневров.

БРЮССЕЛЬ, 22 марта — РИА Новости

Лидеры стран — участниц Европейского союза подтвердили в одобренном по итогам саммита в Брюсселе заявлении, что не признают воссоединение Крыма с Россией.

«Спустя пять лет после незаконной аннексии Крыма и Севастополя Россией ЕС остается решительным в своей приверженности суверенитету и территориальной целостности Украины», — отметили лидеры этих стран.

Такая поддержка Запада дает возможность новому, только что избранному президенту Украины делать соответствующие заявления.

КИЕВ, 22 марта — Informer

Кандидат в президенты Украины В. Зеленский подчеркнул, что на посту президента не намерен отказываться от возвращения Крыма, и не рассматривает вариант «обмена» полуострова на урегулирование ситуации на востоке Украины.

КИЕВ, 23 марта — RT

Кандидат в президенты шоумен В. Зеленский рассказал при каком условии, по его мнению, Крым может вернуться в состав Украины. Соответствующее заявление он сделал в интервью украинскому телеканалу ICTV.

Цитата: «Крым вернется, мы же с вами понимаем, когда будет смена власти в России». Вместе с тем он указал, что не знает, как вернуть полуостров сразу после победы на президентских выборах в стране.

Интересное заявление. При этом возникает вопрос: ожидается ли естественная смена власти в России или у Киева есть свои планы по ее подрыву?

Большое значение в вопросе статуса Крыма приобрело признание Соединенными Штатами оккупированных Голанских высот «законной территорией Израиля». На лицо неприкрытое лицемерие современной международной правовой системы: взятая боем территория Сирии — это, по мнению Вашингтона, уже «часть Израиля», а по итогам референдума отошедший к России Крым — «оккупированная территория».

МОСКВА, 24 марта — РИА Новости

Официальный представитель МИД России М. Захарова пообещала скорректировать информационную работу по Крыму после заявления госсекретаря США М. Помпео о действиях американского президента Д. Трампа в отношении признания Голанских высот территорией Израиля.

Трамп ранее написал в Twitter, что США пора признать Голанские высоты за Израилем. После чего Помпео в интервью телеканалу Sky News заявил, что такое решение на фоне ситуации с Крымом не свидетельствует о проведении политики двойных стандартов со стороны США, поскольку действия Трампа — это признание реального положения дел на местах и ситуации в области безопасности, необходимой для защиты израильского государства.

«Вот поэтому Вашингтон и Брюссель делают всё, чтобы в мире не узнали о реальном положении дел в Крыму — иначе признание произойдет автоматически, как следует из логики госсекретаря. Мы все поняли и скорректируем стратегию информационной работы. Спасибо, господин Помпео», — написала М. Захарова на своей странице в Facebook.

А что происходило бы в Крыму в случае прихода туда украинских карательных подразделений? Об этом, например, говорят сами бывшие участники и свидетели войны в Донбассе.

МОСКВА, 25 марта — «Коммерсант»

В. Прозоров, называющий себя бывшим сотрудником СБУ, рассказал о преступлениях украинских властей и добровольческих отрядов в Донбассе. По его словам, они вели себя в Мариуполе «как на оккупированных территориях».

Прозоров рассказал, что летом и осенью 2014 года руководил оперативной группой СБУ в Мариуполе. «Думаю, не стоит говорить о тех преступлениях, которые они осуществляли на этой территории: убийства, изнасилования, разбои, отжим бизнеса», — сказал он.

В. Прозоров уточнил, что преступления совершались не только на территории Мариуполя и района проведения АТО, но и в тыловых областях.

Экс-сотрудник СБУ заявил, что один из так называемых добровольческих батальонов «Азов» на самом деле подчиняется только своему руководителю и главе МВД Украины А. Авакову.

Организацией диверсий и терактов на территории самопровозглашенных ДНР и ЛНР занимается контрразведка СБУ, заявил Прозоров. Цитата: «Сотрудники пятого управления постоянно проходят тренинги, инструктажи под руководством американских и британских специалистов».

А еще достаточно широко известно, как СБУ (еще когда Крым находился в составе Украины) использовала боевиков из «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) для «нагнетания на полуострове межнациональной и межконфессиональной напряженности» против русскоязычного населения. И есть основания предполагать, что такое спецвзаимодействие существует до сих пор.

СИМФЕРОПОЛЬ, 27 марта — «Коммерсант»

Сотрудники ФСБ пресекли в Крыму деятельность организации «Хизб ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). «27 марта в рамках проведенной специальной операции в Республике Крым пресечена деятельность структуры международной террористической организации «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), задержаны 20 человек из числа ее главарей и рядовых участников», — сообщает ТАСС со ссылкой на ЦОС ФСБ.

По данным ФСБ, члены структуры вербовали сторонников среди крымских мусульман и пропагандировали среди них «доктрину создания так называемого всемирного халифата, разрушение институтов светского общества» и необходимость «свержения насильственным путем действующей власти». По информации «Крымской солидарности», обыски прошли по 26 адресам в крымской столице, Симферопольском, Белогорском и Красногвардейском районах.

При этом некоторые представители крымских татар, сторонящиеся коммуникаций с исламистами, рассказывают довольно интересные вещи об опеке Киевом террористических организаций.

СИМФЕРОПОЛЬ, 28 марта — РИА Новости Крым

Задержание в Крыму участников террористической организации «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), среди которых

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

главари и рядовые участники, является долгожданным благом для крымского общества по расчистке полуострова от радикальных элементов. Такое мнение в комментарии РИА Новости Крым высказал глава региональной национально-культурной автономии крымских татар РК Эйваз Умеров.

Цитата: «В Крыму, в украинский период, данное течение находилось под «нежной» опекой СБУ. Совместно они выполняли задачи на раскол крымско-татарской части населения, радикализацию и противопоставление другим народам, проживающим в Крыму. Наглые и безнаказанные рейдерские захваты мечетей, несанкционированные шествия и митинги в Крыму. Долгое время Меджлис (организация, деятельность которой запрещена в РФ) противопоставлял себя «Хизб-ут Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) в украинский период, называя их предателями, раскольниками и чуждой крымско-татарской идеологии элементами. После возвращения Крыма в состав России... хочу отметить стремительное слияние и синхронные действия сбежавших на Украину членов Меджлиса (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и хизбов — это наглядно показывает, что обе эти организации как минимум были проектами СБУ, но... руки «хозяев» обеих этих организаций уходят далеко за океан».

По словам Э. Умерова, в украинский период число сторонников «хизбов» с сочувствующими не превышало 3–4 тысяч человек, сейчас же «число их сторонников сильно уменьшилось».

Цитата: «Осталась небольшая кучка меджлисовцев, которые иногда на мероприятиях сетуют за задержанных членов «Хизб-ут-Тахрир» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и преподносят себя как сторонников этой запрещенной структуры».

Обратим также внимание и на заявление заместителя муфтия мусульман Крыма Айдера Исмаилова в местных СМИ о «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислами» (организация, деятельность которой запрещена в РФ): «Немалая часть выехала на Украину, в Турцию, то есть за пределы Крыма. Здесь, в Крыму, свою деятельность не остановили, но можно сказать, что ушли в подполье. До присоединения Крыма к Российской Федерации правоохранителями озвучивалось число более 10 тысяч человек [членов этой экстремистской организации]».

Таким образом, с одной стороны, представители западных разведок через СБУ контролируют исламистов для дальнейшего использования их в диверсионно-террористической работе в Крыму. А с другой — те же «специалисты» через структуры НАТО ведут против России спецоперации в рамках новой холодной войны.

АНКАРА, 28 марта — РИА Новости Крым

В акваторию Черного моря направляются боевые корабли Второй постоянной военно-морской группы НАТО. Об этом сообщает CNN Турция.

По их данным, корабли уже проследовали через пролив Дарданеллы и в настоящее время идут по Мраморному морю в направлении Босфора.

В состав группы, в частности, входят ее флагман эсминец ВМС Нидерландов «Эвертсен», канадский фрегат «Торонто», испанский фрегат «Санта Мария», турецкий фрегат «Гелиболу», а также вспомогательное судно ВМС Франции «Вар».

СИМФЕРОПОЛЬ, 28 марта — РИА Новости Крым

Проход кораблей НАТО по акватории Черного моря призван продемонстрировать поддержку «коллективным Западом» на выборах президента Украины действующего главу украинского государства П. Порошенко. Такое мнение в комментарии РИА Новости Крым озвучил военный эксперт А. Хроленко.

Можно предположить, что «поддержка коллективным Западом» силами НАТО будет обеспечена любому украинскому президенту, который станет наращивать конфронтацию с Россией. И об этом уже достаточно давно говорят сами факты.

ВАШИНГТОН, 29 марта — «Известия»

С 2014 года США выделили Украине более \$1,3 млрд на укрепление обороноспособности и улучшение взаимодействия с НАТО, сообщил «Известиям» пресс-секретарь Пентагона Эрик Пахон.

Цитата: «Наша политика в вопросе будущего расширения НАТО заключается в том, что дверь открыта. Мы приветствуем стремление Украины к членству в НАТО и решительно поддерживаем право этой страны свободно выбирать свое будущее и политический курс без внешнего вмешательства».

Э. Пахон добавил, что «важным обстоятельством» для вступления Украины в НАТО остается решение крымского территориального вопроса.

В 2018 году США выделили Украине \$200 млн на подготовку военнослужащих и закупку военной техники. США также поставили Украине 37 комплексов Javelin и 210 ракет к ним общей стоимостью \$210 млн. В 2019 году финансовая помощь составит около \$700 млн. В 2020 году Пентагон планирует потратить на усиление безопасности Украины около \$250 млн.

СИМФЕРОПОЛЬ, 30 марта — РИА Новости Крым

Из-за нагнетания кораблями НАТО обстановки в Черном море, конвенция Монтре, регламентирующая судоходство в черноморских проливах, должна быть пересмотрена. Такое мнение в комментарии РИА Новости высказал председатель комитета Госсовета РК по межнациональным отношениям Ю. Гемпель.

Стало известно, что в Черное море зашла группа кораблей альянса, здесь они находятся для проведения учений и отработки взаимодействия с «партнерами» из Украины и Грузии. Речь идет о трех фрегатах ВМС Нидерландов, Канады и Испании.

СИМФЕРОПОЛЬ, 31 марта — РИА Новости Крым

На Украине назначили восемь тактических групп для патрулирования Черного и Азовского морей, а также реки Дунай, сообщила в госпогранслужбе Украины.

ВАШИНГТОН, 3 апреля — ИА Красная Весна

Пакет мер в ответ на действия России в Черном море планируют принять главы МИД стран — членов НАТО на переговорах, которые пройдут 3–4 апреля в Вашингтоне, сообщает «Парламентская газета».

В своем заявлении постпред США в НАТО Кэй Бэйли Хатчисон сообщила, что в пакете присутствуют следующие меры: усиление разведывательной активности, включая воздушную, а также присутствие большего числа военных кораблей в акватории Черного моря. По ее мнению, данные меры обеспечат безопасный проход украинских кораблей через Керченский пролив.

Заметим, что для организации потенциальных диверсий в Крыму СБУ использует не только исламистов.

СЕВАСТОПОЛЬ, 4 апреля — ТАСС

Севастопольский городской суд приговорил В. Дудку и А. Бессарабова, которые обвиняются в подготовке диверсий в Крыму, к 14 годам лишения свободы каждого.

9 ноября 2016 года в Севастополе была задержана украинская диверсионная группа, куда входили В. Дудка, Дм. Штыбликов и А. Бессарабов. Все трое, по данным ФСБ, являются членами диверсионно-террористической группы управления разведки Минобороны Украины. По версии следствия, они планировали диверсии на объектах военной инфраструктуры и жизнеобеспечения в Крыму.

Третий участник диверсионной группы Дм. Штыбликов уже получил срок. В ноябре 2018 года Севастопольский городской суд признал его виновным в приготовлении к диверсии, совершенной организованной группой, а также в нескольких эпизодах изготовления, хранения и перевозки боеприпасов, назначив ему пять лет лишения свободы в колонии строгого режима со штрафом в 200 тыс. рублей. Штыбликов признал вину в инкриминируемых преступлениях.

КИЕВ, 4 апреля — РИА Новости Крым

Министр обороны Украины С. Полторак заявил, что корабли НАТО будут постоянно заходить в порты страны, сообщает пресс-служба ведомства.

Цитата: «Во время прошлой встречи в штаб-квартире НАТО в Брюсселе, в формате «Украина и министры обороны стран НАТО» была достигнута договоренность, что ВМС наших партнеров из стран Альянса на постоянной основе будут заходить в порты Украины. Эти меры будут как сигналом поддержки Украины, так и целью проведения совместных учений, совместной подготовки достижения совместных показателей в ходе проведения учений».

ВАШИНГТОН, 4 апреля — РИА Новости Крым

Государства НАТО согласовали меры по поддержке Украины и Грузии в Черном море, заявил генсек альянса Й. Столтенберг после первой сессии Североатлантического совета НАТО на уровне глав МИД в Вашингтоне.

Отмечается, что в рамках таких мер запланированы учения, обмен информацией, заходы в порты акватории. По его словам, принятые меры помогут улучшить осведомленность НАТО о ситуации в Черном море.

Ранее в МИД РФ заявили, что НАТО подталкивает Киев к новым провокациям. В качестве подтверждения ведомство привело слова американского постоянного представителя при альянсе Кэй Бэйли Хатчисон, которая объяснила наращива-

ние силы в регионе необходимостью «гарантированного прохождения украинских судов».

КИЕВ, 5 апреля — РИА Новости Крым

Украинские и канадские военные провели совместные учения в Черном море, сообщают в министерстве обороны Украины.

В ходе учений украинский ракетный катер «Прилуки» совместно с фрегатом королевских ВМС Канады FFH333 «Торонто» выполнили задачи по тактическому маневрированию, провели совместные практические артиллерийские стрельбы и ряд тренировок с авиацией ВМС Украины.

Цитата: «Во время учений на борту ракетного катера «Прилуки» находились два операционных офицера с фрегата королевских военно-морских сил Канады «Торонто», которые непосредственно руководили действиями украинского и канадских кораблей в ходе выполнения заданий».

СИМФЕРОПОЛЬ, 8 апреля — ТАСС

Разведывательные и ударные корабли и береговые ракетные комплексы Черноморского флота (ЧФ) выведены на дежурство в связи с учениями кораблей НАТО Sea shield — 2019, которые проходят в юго-западной части Черного моря, сообщили журналистам в Национальном центре управления обороной РФ Генштаба ВС России.

Такая военно-политическая поддержка Украины со стороны стран НАТО подтолкнула украинских военных на новые провокационные заявления.

СИМФЕРОПОЛЬ, 11 апреля — РИА Новости Крым

На Украине пообещали направить корабли в Керченский пролив, как только «будут готовы военно-морские силы страны». Об этом украинским СМИ рассказал министр обороны страны С. Полторак.

Цитата: «Мы будем совершать проход через Керченский пролив, поскольку, если мы откажемся от таких проходов, то это будет означать, что отказываемся от Азовского моря и от нашей территории, но проходить мы будем. И будем совершать (проход — ред.) тогда, когда мы получим полную готовность наших военно-морских сил, получим поддержку наших партнеров. Я надеюсь, что безопасный проход будет обеспечен именно так».

Ранее мы уже сообщали, ссылаясь на российских экспертов, что во время провокации в Керченском проливе осенью 2018 года власти Украины нарушили существующие международные нормы.

В этот раз обратимся к заключению зарубежного специалиста.

9 февраля 2019 года по теме споров вокруг статуса Азовского моря и претензий Украины в международных инстанциях в РИА Новости появилась такая информация:

Шведский журналист Стефан Линдгрэн, детально изучивший данный инцидент, отметил, что Украина не имеет права ссылаться на Конвенцию ООН по морскому праву 1982 года, так как нарушила критерии мирного прохода кораблей через пролив — например, потому что на

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

борту был груз с оружием. Кроме того, согласно конвенции 1958 о территориальных водах, которую подписали Украина и Россия, «у прибрежных государств есть право устанавливать процедуру получения права прохода иностранных кораблей по своим территориальным водам». Журналист также подчеркнул, что керченский инцидент не может квалифицироваться как нарушение Москвой международного права, потому что, согласно параграфу 51 Устава ООН о праве на самооборону, каждое государство, на чью территорию вторглись, может этому сопротивляться с помощью оружия.

Но подобные заключения для западных стран, в данном случае поддерживающих Украину, не являются догмой. У них свое представление о международном праве, где, как мы видим, правила пытается диктовать (и перекаривать под себя) тот, у кого более мощные экономика и вооруженные силы.

РИМ, 12 апреля — РИА Новости Крым

Так называемый «Пакет по Черному морю», принятый в начале апреля, приведет к еще большей активности НАТО в регионе, заявила заместитель генсека альянса Роуз Гетемюллер.

Речь идет о документе, который был принят на встрече министров иностранных дел стран НАТО в Вашингтоне. Он включает в себя практические меры по оказанию помощи Украине и Грузии в деле противодействия существующим угрозам.

«Это прежде всего означает работу с данными странами по военно-морской подготовке и обучению береговой охраны в сфере обмена информацией и проведения учений сил безопасности. На прошлой неделе вторая постоянная военно-морская группа НАТО (SNMG2) была развернута в Черном море для учений как с Грузией, так и с Украиной. Присутствие НАТО в Черном море значительно усилилось в последние месяцы, и «Пакет по Черному морю» приведет к еще большим обязательствам», — заявила Гетемюллер итальянскому информагентству Agenzia Nova.

Также замгенсека заявила, что позиция НАТО по Крыму остается неизменной. «После оккупации Крыма и дестабилизирующих действий России в Донбассе мы не можем вернуться к обычным отношениям (с Россией — ред.)», — сказала она.

Вместе с тем Гетемюллер отметила, что еще на саммите 2016 года в Варшаве было согласовано решение, согласно которому НАТО проводит свою политику в отношении России одновременно в двух направлениях: с одной стороны — сдерживание и защита, с другой — диалог.

Однако явно провокационное и двусмысленное поведение стран НАТО привело к тому, что диалог между Североатлантическим альянсом и Россией постепенно свелся к нулю.

БРЮССЕЛЬ, 15 апреля — РИА Новости

Для сохранения стабильности в мире и снижения вероятности конфликтов России и странам Запада необходимо поддерживать более тесные контакты. Об этом в интервью Associated Press заявил главнокомандующий Объединенными вооруженными силами НАТО в Европе генерал Кертис Скапаротти.

Цитата: «Во времена холодной войны мы понимали сигналы друг друга. Мы

разговаривали. Меня беспокоит то, что сегодня мы не знаем их (русских — ред.) так же хорошо».

МОСКВА, 15 апреля — РИА Новости

Россия и НАТО полностью прекратили сотрудничество по гражданской и военной линиям, сообщил замглавы МИД РФ Александр Грушко.

Цитата: «НАТО сама отказалась от позитивной повестки дня в отношениях с Россией. Ее не существует. И пока нет признаков того, что в НАТО знают, как выходить из этого тупика. Парадокс, но сегодняшние отношения Россия — НАТО как раз больше всего и напоминают «обычное» состояние дел, под которое создавалась НАТО, — под холодную войну. Снова стряхнули пыль с доктрины Армеля: диалог и сдерживание. Только в этой формуле сейчас много сдерживания и мало диалога».

А. Грушко отметил, что общие военные расходы стран НАТО за прошлый год превысили триллион долларов, что в 22 раза больше, чем российские траты на оборону.

В этой ситуации, имея за спиной сильного покровителя, украинские политики делают не только агрессивные заявления. Ибо они понимают, что провоцируя конфликт с Россией, они не имеют военного потенциала для адекватного участия в нем. А могут они существовать только на ролях мелких провокаторов.

КИЕВ, 15 апреля — ИА КрымИнформ

Кандидат в президенты Украины В. Зеленский назвал неприемлемой войну с Россией за Крым, который считает «оккупированным», а референдум на полуострове в 2014 году — «проведенным под дулом автоматов». Об этом говорится в заявлении команды Зеленского в ответ на пространное ранее открытое обращение экс-главы запрещенного в РФ меджлиса М. Джемилева с требованием о создании в Крыму национальной крымско-татарской автономии.

Зеленский убежден, что Крым не просто должен быть возвращен в состав Украины, а с доплатой в качестве компенсации «за нанесенные оккупацией убытки».

При этом Зеленский признает, что Украина не способна сама вернуть Крым. «Конечно, военное решение конфликта с Россией является неприемлемым как с точки зрения национальных интересов Украины, так и с точки зрения наших западных союзников. А это значит, что говорить с властью РФ нашим официальным представителям придется. Но это должно происходить при участии западных партнеров Украины. Вопрос о снятии экономической блокады [Крыма] рассматриваться не может», — говорится в тексте заявления.

Зеленский также не стал соглашаться с требованием Джемилева о создании в Крыму национальной крымско-татарской автономии.

Ставленников украинских олигархов, как, впрочем, и их западных покровителей, не интересует мнение жителей Крымского полуострова (весной 2014 года большинством голосов проголосовавших за вхождение в состав России). Они также не хотят ничего определенного обещать и крымским татарам, которых всегда использовали для провоцирования конфликтов с русскоязычным населением. Киевская хунта надеется

на помощь «западных партнеров» и опыт своих карательных отрядов для установления «нового порядка» в Крыму.

Однако не все на Западе видят ситуацию на Крымском полуострове (да и в России в целом) так, как пытаются ее представить украинские политики и их зарубежные партнеры. И последних это очень беспокоит.

Россия предпринимает серьезные усилия по привлечению в Крым международных инвесторов. С этой целью в Ялте ежегодно собирается Международный экономический форум (ЯМЭФ), делегаты которого от стран Европы действуют фактически вразрез с официальной политикой своих стран, направленной на ужесточение антироссийских санкций.

В 2019 году ЯМЭФ проходил с 17 по 20 апреля. В этом мероприятии приняло участие около трех тысяч человек (в том числе представители деловых кругов, общественные деятели и эксперты) из более чем 100 стран. Естественно, инфраструктурное развитие полуострова, а главное — готовность Европы работать с российским Крымом, — вызывает раздражение у Киева.

КИЕВ, 17 апреля — РИА Новости Крым

Накануне открытия Ялтинского международного экономического форума так называемая «прокуратура АРК» предостерегла иностранцев от «незаконного въезда в Крым». Об этом сообщается на странице данной структуры в Facebook.

«Иностранцы граждане имеют право въезда и выезда на территорию полуострова через контрольные пункты Украины, предварительно получив на это разрешение от государственных органов. За нарушение указанного порядка лица могут быть привлечены к административной или уголовной ответственности», — говорится в сообщении.

ЯЛТА, 18 апреля — ИА КрымИнформ

Евросоюз из-за непризнания российского Крыма и антироссийских санкций теряет большие инвестиционные возможности и потенциальную прибыль. Об этом в ходе еженедельного брифинга, который состоялся на одной из площадок Ялтинского международного экономического форума, сообщила официальный представитель МИД РФ М. Захарова.

ЯЛТА, 19 апреля — «Крымская газета»

Французский политический деятель Жульен Рошеди в эксклюзивном комментарии журналисту «Крымской газеты» в кулуарах ЯМЭФ-2019 рассказал о запросе французов на объективное освещение положения дел в Крыму.

Цитата: «В наших средствах массовой информации до сих пор говорится, что в Крыму идет война и людей убивают на улице. Думаю, Россия могла бы больше рассказать о том, что происходит на полуострове. Необходимо использовать все доступные каналы для передачи информации о Крыме. Политический образ событий 2014 года в Крыму, который мы получаем через наши СМИ, связан с войной, «аннексией». Всё остальное происходит в полумолчании. Остальные события не освещаются. Никто не знает, что на самом деле происходит в Крыму, и придумывают совершенно другие вещи».

Не говорится о законных правах России на Крым, о мнении самих крымчан».

Прошедший в Ялте Международный экономический форум наглядно показывает, что стремление одних политиков стран Запада экономически и политически изолировать Крым и давить таким образом на Москву — проваливается. Многие международные партнеры, несмотря на действующие антироссийские санкции и давление США, всё же готовы инвестировать в экономику полуострова.

СИМФЕРОПОЛЬ, 21 апреля — Informer

Участники Ялтинского международного экономического форума (ЯМЭФ) заключили 102 инвестиционных соглашений и подписали меморандумы о намерениях на общую сумму 215 млрд рублей, заявил глава Республики Крым Сергей Аксенов. Итоговая сумма более чем на 50 млрд рублей превышает показатели прошлогоднего форума.

Сопредседатель оргкомитета ЯМЭФ А. Назаров заявил: «Две задачи (форума) мы с самого начала ставили. Первая — это прорыв информационной блокады, чтобы показать, как развивается российский Крым. Вторая — это привлечение инвестиций. Можно сказать, что к пятому юбилейному форуму эта блокада антикрымская прорвана. Поэтому больше мы начинаем двигаться в направлении экономики, привлечения инвестиций».

СИМФЕРОПОЛЬ, 21 апреля — Informer

Грузооборот между Республикой Крым и Сирией к концу 2019 года достигнет 150 тысяч тонн, сообщил журналистам глава Крыма С. Аксенов по итогам встречи с сирийской делегацией.

ЯЛТА, 22 апреля — ИА КрымИнформ

Кандидат в Европарламент — президент партии «Италия Мадре» Ирене Пиветти объяснила свой приезд на пятый Ялтинский международный экономический форум стремлением содействовать экономическому развитию Италии. Об этом она заявила в ходе беседы с депутатом Ялтинского городского совета Лери Сванидзе.

«Италия уже оказалась вовлечена в кризис между Украиной и Крымом, повлекшим за собой ухудшение отношений между Европой и Россией. Из-за ответных санкций сильнее всего пострадали итальянские производители. Многие итальянские производители, потеряв возможность сотрудничать с Россией, были вынуждены сократить свое производство, увольнять сотрудников, некоторые предприниматели оказались вынуждены и окончательно закрыть свои предприятия. Италия потеряла свои известные марки, имеющие давние традиции. Я занимаюсь политикой, а политик должен в первую очередь заботиться о благополучии своего народа», — пояснила Ирене Пиветти.

Президент партии «Италия Мадре» также подчеркнула, что «из-за санкций индустрия, туризм и агропромышленный комплекс Италии уже потеряли миллиарды евро».

Украина старается не допустить прорыва экономической и политической «блокады Крыма» и упорно пытается продвинуть на

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Западе тезис о том, что Россия, контролируя Керченский пролив, пытается подорвать экономику и военную безопасность своего соседа. Россия считает совершенно иначе и может это доказать перед любыми желающими разобраться в этом вопросе.

Например, глава МИД РФ С. Лавров неоднократно заявлял о том, что «украинские военные корабли могут без проблем пройти из Черного моря в Азовское при соблюдении действующих норм безопасности судоходства по Керченскому проливу», а также при соблюдении норм международного права.

Но власти Украины и их западные союзники не хотят внимать этим аргументам. И международная обстановка вокруг Крымского полуострова, равно как и отношения между Россией и Украиной, Россией и НАТО, продолжают обостряться.

КИЕВ, 22 апреля — RT

МВД Украины усиливает работу в Азовском и Черном морях.

«Мы усиливаем работу подразделений МВД на этом участке и создаем единую систему безопасности, которая будет состоять из пограничников, гвардейцев, полицейских», — приводит пресс-служба МВД Украины слова замминистра внутренних дел Украины В. Трояна.

Отмечается, что система безопасности будет усилена подразделениями авиационной безопасности и гражданской защиты МВД.

МОСКВА, 24 апреля — РИА Новости Крым

Развернутая в Средиземном море американская авианосная группировка является сигналом для России, заявил посол США в РФ Джон Хантсман.

Цитата: «Дипломатические связи и диалог в сочетании с мощными оборонительными системами этих кораблей демонстрируют России, что если она действительно стремится к улучшению отношений с Соединенными Штатами, то должна прекратить свою дестабилизирующую деятельность по всему миру».

Две авианосные группы американского флота приступили к совместным операциям в регионе 23 апреля. В общей сложности в состав группировки входят более 130 самолетов, десять кораблей, включая авианосцы USS Abraham Lincoln и USS John C. Stennis (класса Nimitz), а также девять тысяч моряков и морских пехотинцев.

В последний раз две авианосные группы ВМС США одновременно действовали в Средиземноморье в 2016 году.

«Дестабилизирующую деятельность по всему миру» осуществляют как раз сами Соединенные Штаты, о чем свидетельствуют проводимые ими в разных уголках земного шара многочисленные военные, политические и экономические спецоперации против геополитических конкурентов и противников.

При этом представители США уже открыто глумятся, называя свои вооруженные силы «средством доставки демократии» и косвенно угрожая России.

В свою очередь российская власть, неустанно заботясь об обороноспособности страны, всегда выступает за мирное урегулирование любой конфликтной международной ситуации.

МОСКВА, 26 апреля — РИА Новости Крым

Депутат Госдумы РФ, бывший вице-премьер Крыма М. Шеремет призвал новую украинскую власть начать консультации с российской стороной по снятию торгово-экономической блокады с полуострова и отмене санкций.

МОСКВА, 29 апреля — «Коммерсант»

Президент России В. Путин ответил избранному президенту Украины В. Зеленскому, заявившему о готовности выдавать украинские паспорта всем россиянам. Комментируя инициативу В. Зеленского, президент РФ назвал ее «очень хорошей». «Это говорит о том, что мы договоримся, наверное, потому что у нас есть много общего», — сказал В. Путин журналистам.

Он пояснил, что имеет в виду общность народов России и Украины, которые, по его мнению, «по сути, один народ». Глава государства уверен, что у двух стран может быть и «общее гражданство»: «Если они будут выдавать гражданство россиянам, а мы в России будем давать гражданство украинцам, то постепенно мы придем к общему искомому результату». Как отметил Путин, «если у нас будет общее гражданство, от этого только выиграют и русские, и украинцы, мы будем сильнее и успешнее».

КИЕВ, 30 апреля — ИА КрымИнформ

Центральная избирательная комиссия Украины объявила итоги второго тура выборов президента. Как передает телеканал RT, согласно данным ЦИК, победу одержал шоумен В. Зеленский.

По информации Центризбиркома, Зеленский набрал 73,22% голосов, П. Порошенко — 24,45%.

МОСКВА, 1 мая — «Коммерсант»

Президент России В. Путин подписал Указ о категориях иностранных граждан, имеющих право получить гражданство РФ в упрощенном порядке. Распоряжение главы государства затрагивает в том числе:

- граждан Украины, не имеющих гражданства другого государства, родившихся и постоянно проживавших в Крыму и Севастополе, выехавших за их пределы до 18 марта 2014 года (когда полуостров вошел в состав РФ);
- лиц без гражданства, родившихся и проживавших в Крыму и Севастополе, выехавших за их пределы до 18 марта 2014 года;
- граждан Украины и лиц без гражданства, проживавших в отдельных районах Донецкой и Луганской областей по состоянию на 7 апреля и 27 апреля 2014 года, или имеющих (на выбор) разрешение на временное проживание в РФ, вид на жительство, удостоверение беженца, свидетельство о предоставлении временного убежища в РФ, свидетельство участника госпрограммы по добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом.

Многие эксперты с пониманием встретили данный указ, ибо не надеются на существенные перемены во внешней и вну-

тренней политике Киева и ожидают новую волну эмиграции русскоязычного населения Украины в Россию.

Между тем все больше намечается что-то вроде «прорыва блокады Крыма», в котором участвуют не только политики и бизнесмены, но и зарубежные общественные организации, причем из стран, официально не признающих полуостров российским.

СИМФЕРОПОЛЬ, 1 мая — РИА Новости Крым

Прибывшие в Крым представители США, Швеции, Великобритании, Израиля и Непала приняли участие в первом майском шествии по улицам крымской столицы. Перед собой делегаты пронесли транспаранты с надписью «Нет НАТО!» (англ. «No to NATO!»), «Сохраним мир», «Ради мира». Кроме того, в руках иностранных гости держали флаги своих государств. Их сопровождал президент Всекрымского еврейского конгресса, организатор визита Ян Эпштейн.

Народные дипломаты, в том числе члены американской организации «Ветераны за мир», женских и антивоенных организаций, представители церкви и социальных учреждений США, намерены обсудить в Крыму положение полуострова в мире, встретиться с местной общественностью и ознакомиться с основными достопримечательностями региона. По словам Яна Эпштейна, гости также примут участие в круглом столе, посвященном развитию народной дипломатии.

СИМФЕРОПОЛЬ, 1 мая — РИА Новости Крым

В Симферополе в ходе круглого стола «Общественная дипломатия как средство развития дружбы и взаимопонимания народов» подписано соглашение между американской общественной организацией «Глобальная сеть против оружия и ядерной силы в космосе» и Черноморской ассоциацией международного сотрудничества (ЧАМС). Зампредседателя ЧАМС Ян Эпштейн заявил: «Это будет еще одним шагом в сторону нашего мира, нашей дружбы. Мы надеемся, что теперь в США и Великобритании у нас появятся клубы друзей Крыма».

ГУРЗУФ, 3 мая — Kianews24.ru

Международный детский центр «Артек» посетила делегация общественных деятелей из США, Великобритании, Швеции и Непала. Гости, представляющие миротворческие организации разных стран, прибыли в «Артек» в рамках многодневного визита в Крым. Цель приезда в «Артек» — изучение опыта детской дипломатии.

СИМФЕРОПОЛЬ, 4 мая — РИА Новости Крым

Экономические и военные провокации США против Крыма полностью безответственны и не имеют смысла. Об этом во время посещения полуострова заявил представитель американской делегации, член организации «Глобальная сеть против оружия и ядерной силы в космосе» Джо Макинтаер.

Цитата: «Нам понравился Крым, мы влюбились в него. Информация, которую мы получаем от прессы в нашей стране, не отражает реальность, которую мы

увидели. Мы очень удивлены, что политика США довольно радикальна по отношению к Крыму. Крым этого не заслуживает. Я не вижу причину, почему мое правительство не может стать хорошим другом Крыма и России. Для нас очевидно, что экономические и военные провокации США против Крыма полностью безответственны и не имеют смысла».

Правда, некоторые эксперты с настороженностью смотрят на такую «народную дипломатию», понимая, что под этим «условно-дружеским брендом» с населением Крыма могут начать работать совсем недружественные по отношению к России (к российской истории и государственно-сти) силы.

Одна из этих сил, имеющая явную антисоветскую ориентацию, уже давно работает в Крыму, где каждый клочок земли пропитан кровью российского, советского солдата. И здесь обычно акции антисоветских белогвардейских организаций не проходят незамеченными.

Президент РФ В. Путин на торжествах, посвященных пятилетию нахождения Крыма в составе России, провел однозначную параллель между подвигом крымчан, отстаивавших весной 2014 года свою идентичность, и борьбой их предков во времена Великой Отечественной войны. Апеллируя к этой советской, по сути, идентичности, жители Севастополя и Крыма обратили внимание на новый этап десоветизации, стартовавший на полуострове.

И начали его местные почитатели «героев белого движения» (и их зарубежные сторонники), выступающие за переименование улиц крымских городов, получивших свои названия во время советского периода отечественной истории.

СЕВАСТОПОЛЬ, 30 апреля — ИА Севастополь

В Севастополе пройдет форум «Русская Таврида», на котором будет рассмотрен вопрос переименования улиц Крыма.

Форум откроется 3 мая конференцией на территории Херсонеса, посвященной истории белого движения и событиям в Крыму 1919 года. По утверждению организаторов, помимо историков, мероприятие посетят потомки знаменитых родов — Нахимовых, Истоминых, Верховских, Дмитриевых.

По мнению организаторов, задачей исторических конференций неизменно остается возвращение «исторической правды об истории Крыма». В частности, «планируется поднять вопрос о переименовании улиц, с возвращением имен незаслуженно забытых исторических личностей, изъятием топонимии Крыма и Севастополя от имен тех, кто нес на эту землю террор и разрушение», заявляют организаторы.

Темы представленных докладов и лекций: «Изгнание членов Дома Романовых в 1919 году», «О подготовке мероприятий, посвященных 100-летию Русского Исхода», «Белая идея в прошлом и будущем», «Севастополь в 1919-м. Время тревог и надежд».

СИМФЕРОПОЛЬ, 3 мая — ИА Красная Весна

С одиночными пикетами против переименования улиц в Крыму вышли жители полуострова 3 мая, передает ИА Красная Весна.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Акции протеста прошли в Симферополе, Севастополе, Евпатории и Бахчисарае. По словам участников пикетов, таким образом они ответили на опубликованное ранее в местных СМИ предложение организаторов форума «Русская Таврида» «избавить топонимику Крыма и Севастополя от имен тех, кто нес на эту землю террор и разрушение», имея в виду не только большевиков, но и всех исторических личностей, относящихся к советскому периоду истории России, — прим. ИА Красная Весна.

Протестующие держали в руках плакаты с лозунгами «Говорим «нет» навязываемому комплексу вины за советский период!», «Декоммунизация — первый шаг к дехристианизации и реабилитации фашизма!», «Оценивать советский период истории должен народ России!», «Сегодня переименованием занимаются только бандеровцы! Декоммунизация в России не бывает!».

«Считаю позорной ситуацию, в которой потомки белоэмигрантов, многие из которых являются иностранцами в третьем поколении, пытаются учить нас истории, нравственности, насаждая раздор и вражду в обществе», — такими словами организатор пикета в Симферополе С. Голенков пояснил свое участие в акции протеста.

«Нет у нас споров и конфликтов вокруг названия улиц и площадей, памятников советской эпохи... все конфликты и ненависть привносятся извне. Пора бы уже местным властям перестать заигрывать с декоммунизаторами. Если, конечно, они заинтересованы в общественной стабильности», — убежден общественник.

Участница акции протеста в Севастополе Е. Чепурная напомнила о том, как развивались события на Украине в 2013–2014 гг., когда к власти пришли сторонники Бандеры и Шухевича. (И чем обернулась для Украины борьба с советским периодом истории.)

Напомним, что ранее в местных СМИ было опубликовано интервью с организаторами пятого форума «Русская Таврида», который сейчас проходит на территории Крымского полуострова. «Планируется поднять вопрос о переименовании улиц — с возвращением имен незаслуженно забытых исторических личностей, с избавлением топонимики Крыма и Севастополя от имен тех, кто нес на эту землю террор и разрушение», — заявил организатор форума, председатель Российского дворянского собрания в Москве О. Щербаков.

Напомним также, что 3 мая в Государственном музее Севастополя — заповеднике «Херсонес Таврический» прошла конференция под названием «Белый Крым 1919 года». В ходе конференции поднимались вопросы о «необходимости возвращения забытых имен, изучения истории Белого движения», звучали предложения установить памятник Врангелю в Крыму, а также поднять вопрос топонимики.

В следующем году потомки белоэмигрантов и их сторонники будут отмечать 100-летие так называемого «Русского Исхода» белой армии из России. Подготовка к этому событию в Крыму началась еще пять лет назад и продолжается и сегодня.

Неминуемо при попытке переименования улиц, чьи названия связаны с советским периодом российской истории, среди местного населения Крымского полуострова будет в основном остро негативное отношение к данной инициативе.

Достаточно посмотреть, как праздновали и что говорили жители Севастополя и Крыма, отмечая 9 мая День Победы.

Так кому нужна данная провокационная акция, способная сыграть на обострение общественно-политической ситуации в российском регионе?

СИМФЕРОПОЛЬ, 9 мая — ИА REGNUM

В городах Крымского полуострова после завершения военного парада в честь Дня Победы состоялось традиционное шествие «Бессмертного полка», в котором приняли участие более 100 тысяч человек, передает 9 мая корреспондент ИА REGNUM.

По словам кураторов акции, в симферопольском шествии приняли участие более 47 тысяч человек. Колонны прошли через центр города к Вечному огню в парке им. Гагарина, где участники возложили цветы к могиле Неизвестного солдата.

«Мы воспринимаем День Победы как личный, как семейный праздник. Это основа неразрывности и преемственности нашей истории, без которой невозможно движение вперед. Наши люди вынесли немыслимую тяжесть войны, заплатили за Победу самую высокую цену. Мы чтим память погибших. Мы благодарно склоняем голову перед подвигом тех, кто мужественно сражался на фронтах, в партизанских отрядах, в подполье, самоотверженно трудился в тылу. Любые попытки умалить или оболгать бессмертный подвиг нашего народа — это оскорбление памяти павших, оскорбление ветеранов, это личное оскорбление для каждого из нас. Мы будем противостоять таким попыткам самым жестким образом, всегда и везде. Низкий поклон вам, дорогие наши ветераны», — отметил во время своего выступления глава Крыма С. Аксенов, который прошел во главе колонны вместе с первыми лицами РК.

СЕВАСТОПОЛЬ, 9 мая — «Вести — Севастополь»

По данным правительства Севастополя, в народных гуляниях в День Победы приняли участие более 105 тысяч человек.

Жители и гости Севастополя возложили цветы к Вечному огню Мемориала Героической обороны Севастополя 1941–1942 годов и на аллее городов-героев. После парада Победы с легендарной советской техникой и современным российским вооружением прошел «Бессмертный полк» с рекордным числом участников — более 55 тысяч человек. (Люди пронесли портреты своих родственников по улице Ленина и проспекту Нахимова к площади Лазарева.)



«Бессмертный полк» в Симферополе (Фото — ИА REGNUM)

ЯЛТА, 9 мая — Kianews24.ru

Почти 20 тысяч ялтинцев присоединились к международной акции «Бессмертный полк». Шествие, приуроченное к 74-й годовщине Великой Победы, прошло в южной столице Крыма в 5-й раз.

СИМФЕРОПОЛЬ, 9 мая — «Крымская газета»

9 Мая — великий праздник. Как к нему относится молодежь? «Крымская газета» вышла на улицы Симферополя, чтобы спросить их об этом.

Елена: «Наши прадедушки и прабабушки ценой собственных жизней защитили свою Родину. Нашу Родину. О чем здесь можно говорить? Как можно вообще задумываться над тем, чтобы рассуждать, важно это или нет? Чтить их память, помогать во всем, снимать их фильмы, публиковать новые книги об их подвигах — сегодня это меньше, что мы можем сделать. Об этом рассказываю своим детям, дочери и сыну. У нас много попыток предпринималось для того, чтобы переписать историю. Мы этого не должны допустить».

В своей попытке переписать российскую историю, исказить и очернить советский период отечественные либералы и почитатели «героев белого движения» (среди которого достаточно много коллаборационистов) опираются на помощь российских эмигрантов, своих европейских союзников.

На помощь западных партнеров опираются и нынешние украинские власти, грезящие о «возврате утраченных территорий», население которых уже сделало свой выбор и в большинстве своем настроено просоветски.

Очевидно, что десоветизаторы в Крыму провоцируют общественно-политическую дестабилизацию в этом российском регионе и, пусть и косвенно, подыгрывают планам киевской хунты.

КИЕВ, 2 мая — «Апостроф»

В интервью с «Апострофом» советник В. Зеленского по вопросам безопасности и обороны И. Апаршин рассказал, можно ли вернуть Крым и Донбасс военным путем.

Цитата: «Относительно возвращения Крыма и Донбасса. Если на сегодняшний день Донбасс — это перспектива на пять лет, то территория Крыма — это перспектива более отдаленная. Но я не вижу сегодня возможности вернуть наши территории военным путем. <...>

Я бы не советовал никому вообще рассматривать возможность возвращения наших территорий путем проведения войсковой операции. Потери будут огромными. На сегодняшний день это уже упущенный шанс 2014 года. Как только мы с вами начнем это делать, наши партнеры, которые сейчас поддерживают Украину, от нас отвернутся. Но как же все-таки обеспечить возвращение этих территорий? Я же понимаю, что поехать сегодня в Москву и договариваться напрямую с президентом Владимиром Путиным — это абсолютно проигрышная ситуация. С ним нельзя говорить напрямую, поэтому мы должны все же просить помощи у наших партнеров. Я бы сделал все для того, чтобы все-таки Соединенные Штаты были вовлечены в этот процесс. Это позиция мощного игрока, к которому прислушиваются. Мне очень близка позиция Великобритания. Я бы все же начал переговоры относительно миротворческих сил по поводу их выхода на границу между Украиной и Россией».

И, по-видимому, такие переговоры уже ведутся.

БЕРЛИН, 11 мая — ИА Дон 24

Миротворческие войска ООН должны установить контроль над российско-украинской границей. С таким предложением выступили депутаты бундестага ФРГ от Свободной демократической партии Германии, передает «Немецкая волна».

По их мнению, размещение войск ООН на границе, проходящей и по территории Ростовской области, должно стать эффективным решением конфликта в Донбассе.

Немецкие парламентарии предложили заменить действующие власти в ДНР и ЛНР и ввести гражданскую администрацию, в задачи которой должна входить подготовка к выборам на территории республик. Выполнение полицейских функций и задач по охране границы могла бы частично взять на себя миссия Евросоюза, полагают германские политики.

К помощи Германии взывает и уже фактически бывший украинский президент.

КИЕВ, 10 мая — РИА Новости Крым

Президент Украины П. Порошенко в телефонном разговоре с канцлером Германии А. Меркель призвал ФРГ усилить санкционное давление на Россию с целью освобождения украинских моряков, задержанных в ноябре 2018 года в районе Керченского пролива.

Также Порошенко призвал Берлин поддержать усиление санкций против РФ в ответ на решение упростить получение российского гражданства для жителей Донецкой и Луганской Народных Республик.

Повторим, в этой сложной международной и внутренней политической ситуации удержать стабильность на Крымском полуострове (и защитить российскую государственность) можно только продуманными и решительными действиями со стороны местной и федеральной элиты с опорой на мощный патриотический сегмент российского общества и при основательной поддержке со стороны других регионов России.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

Война за память
продолжаетсяПозволим ли воевать
с памятниками?

ОСВЕНЦИМ, 21 марта — ИА Красная Весна

Относиться с уважением к памяти погибших призвало посетителей руководство музейного комплекса «Освенцим». В замечании, опубликованном на странице музея в Twitter, говорится, что фотосъемка на рельсах, ведущих в лагерь смерти, — это неуважение к памяти замученных в нем людей. Посетителей призвали вспомнить, что в Освенциме нацисты уничтожили более миллиона человек, и место, где это было сделано, — не лучший фон для памятной фотографии. Приведены примеры таких фото, опубликованных в социальных сетях, где люди позируют с улыбками на фоне зданий концлагеря и лагеря смерти, в печах которого было сожжено более миллиона человек.

РИГА, 2 апреля — ТАСС

Памятник советским воинам — освободителям Риги от немецко-фашистских захватчиков находится во владении столичной думы, которая не разрешит его сносить. «*Это наша четкая позиция — воевать с памятниками мы не позволим*», — написал на своей странице в Facebook мэр города Нил Ушаков.

МОСКВА, 4 апреля — ИА Красная Весна

Складывающаяся вокруг советских мемориалов в Праге ситуация вызывает беспокойство России, заявила представитель МИД РФ Мария Захарова на брифинге. По ее словам, власти Чехии в целом и администрация чешской столицы в частности должны принять необходимые меры для защиты памятников. За последние полгода было совершено как минимум шесть нападений на памятник красноармейцам в центре Праги.

ХАНТЫ-МАНСИЙСК, 10 апреля — ТАСС

Неустановленный мужчина осквернил мемориал Вечного огня в Нефтеюганске, ведется его поиск, сообщили в пресс-службе регионального управления МВД. Неизвестный ночью 7 апреля бросил венок на Вечный огонь, установленный в сквере Победы у скульптуры воина. Венок сгорел, а звезда, из которой вырывается пламя, закоптилась.

ВЕНА, 25 апреля — ТАСС

Неизвестные вандалы осквернили памятник советским солдатам-освободителям на площади Шварценбергплац в Вене. Фасад монумента залит черной краской. В полиции Австрии уже пообещали в короткие сроки устранить краску с памятника, привести его в надлежащее состояние при содействии профессионального реставратора.

ОСТРАВА, 1 мая — ИА Красная Весна

Память советских воинов-освободителей почтили чешские активисты города Острава и представители России. Об этом 30 апреля сообщается на сайте Министерства обороны России.

БЕРЛИН, 4 мая — ИА Красная Весна

Памятник «Скорбящая Родина-Мать» в Трептов-Парке в Берлине осквернен черной краской. Здесь захоронены более 7 тысяч советских солдат, которые отдали свою жизнь в борьбе с нацизмом. На данный момент установить личности вандалов не удалось.

ВЕНА, 8 мая — «Комсомольская правда»

Накануне Дня Победы памятник советским воинам-освободителям на площади Шварценбергплац в Вене вновь подвергся нападению со стороны неизвестных вандалов — его облили красной краской. Последний раз монумент был облит краской 25 апреля. В посольстве России в Австрии уже осудили действия «трусливых вандалов» и призвали власти страны как можно скорее и решительнее отреагировать на случившееся.

ВЕНА, 9 мая — РИА Новости

В связи с осквернением памятника советским воинам в Вене постоянные представители России, Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана в ОБСЕ осудили любые проявления «войны» с памятниками советским воинам, отдавшим жизнь за освобождение Европы от нацизма. В совместном заявлении постпредов по случаю 74-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне говорится: «*Наши государства категорически не приемлют и решительно осуждают целенаправленные надругательства над нашей общей историей и призывают все страны свято чтить память о воинах-освободителях и поддерживать в надлежащем состоянии воинские захоронения*».

ШПРЕМБЕРГ, 10 мая — russische-botschaft.ru

Осквернение могил советских солдат на советском воинском кладбище произошло в германском Шпремберге спустя несколько часов после окончания торжественных мероприятий, посвященных 74-летней годовщине Победы. Надгробия павших были разрисованы нацистской символикой и размазаны краской. Местные правоохранительные органы приступили к расследованию, а власти — к ликвидации последствий нападения.

СЕВАСТОПОЛЬ, 10 мая — Crimean tatars

Памятник героям Великой Отечественной войны в селе Орловка Нахимовского района Севастополя осквернен неизвестными вандалами. Памятник, возведенный еще в 1960-х годах, в преддверии Дня Победы был обновлен, установлены дополнительно две гранитные плиты, на которых нанесены имена крымских татар, погибших на Великой Отечественной войне. В День Победы обе плиты обнаружили разбитыми. Кто осквернил памятник, пока неизвестно.

ПЕРМЬ, 10 мая — ИА Красная Весна

В Пермской государственной художественной галерее 7 мая открылась выставка «Возвращение домой», посвященная советским военнопленным, призванным из Молотовской области (ныне Пермский край). Организатором выставки являлась скандально известная координатор «Бессмертного полка» Анна Отмахова, по чьей инициативе сотрудники полиции в 2018

году не пропускали людей со знаменами Победы и силой выдворяли из колонн граждан, сумевших пройти с флагами. Если судить по содержанию выставки, то ее цель — развенчать представление о стойкости и мужестве советского солдата. Среди текстов, поясняющих фотографии, — выдержки из протоколов допросов пленников, семейные «легенды». Почти все они дискредитируют как советское командование, так и самих пленников. Выставка создана при участии МИД Германии, правительства Нижней Саксонии и института им. Гёте, финансируемого более чем на 200 млн евро правительством Германии.

Новым памятникам — быть!

ТОМСК, 25 апреля — tomsk.gov.ru

Памятник в честь Героя Советского Союза Федора Зинченко установлен на малой родине первого советского команданта рейхстага — в Кривошеинском районе Томской области. Шестиметровая стела с копией Знамени Победы — работа томского скульптора Антона Гнедых. «*Душа переполняется гордостью не только за своего отца, но и за всех томичей, которые не забывают своего родного земляка*», — сказала дочь Федора Зинченко Татьяна Сыворка на открытии памятника.

ДАРХАН, 8 мая — ИА REGNUM

В городе Алтанбулаг на севере Монголии 7 мая прошел митинг, посвященный открытию памятника советским воинам-алтанбулагцам, погибшим в Великую Отечественную войну. По словам председателя парламента Селенгинского аймака страны Г. Бямбаа, на строительство монумента в Алтанбулаге руководство региона выделило 30 млн тугриков. Более 5 тысяч советских граждан из Алтанбулага, Карнаковки и других русских деревень Монголии сражались на фронтах Великой Отечественной войны.

НОВОСИБИРСК, 9 мая — kprfnsk.ru

В 74-ю годовщину со Дня Победы в Великой Отечественной войне в Новосибирске рядом с Новосибирским обкомом КПРФ, в присутствии сотен горожан открыли памятник генералиссимусу Иосифу Сталину. «*Это не мое решение, а решение народа... Сегодня мы выполняем свой долг перед победителями. Мы — наследники Победы. Мы должны помнить об этом во имя Верховного Главнокомандующего Сталина. Наша задача не дать заляпать историю нашей страны грязными руками*», — сказал первый секретарь Новосибирского обкома КПРФ, мэр Новосибирска Анатолий Локоть. Отмечается, что деньги на установку памятника собирали как в Новосибирске, так и за его пределами.

КУСА, 10 мая — ИА Красная Весна

На Урале начались работы по восстановлению памятника Сталину. Фрагменты памятника были найдены и подняты со дна местного пруда членами движения «Суть времени» в августе 2018 года. Установить восстановленный памятник активисты планируют летом этого года.

Монументы, воздвигнутые советским воинам — освободителям мира от фашизма, являются нитью, соединяющей нас, ныне живущих, с тем поколением, которое совершило победу над абсолютным злом. Даст ли нам связь с ушедшими в вечность людьми достаточно силы, чтобы отстоять память о них, отстоять светлые идеи, за которые они умирали? Сегодня действия вандалов в России осуждаются и государством, и народом. А завтра?

На территориях, где на памятники борцам с фашизмом постоянно нападают вандалы, обязательно аплодируют фашизму — тайком, как в Австрии и Германии, или в открытую, как на Украине или в Прибалтике.

«Интеллигенция»
и чиновники в России
расплываются с Победой

МОСКВА, 24 апреля — Buro247

Чулпан Хаматова дала изданию интервью, в котором поделилась своими соображениями по поводу патриотизма: «*Я, например, ненавижу Великую Отечественную войну, я не могу ей гордиться. Для меня это боль, кровь и страдание не только русского народа, но и немецкого, солдат и мирного населения других стран. Я в принципе ненавижу войны и ни одну из них никогда не поддержу. А если она все-таки случится, то мне будет жалко все стороны конфликта*».

МОСКВА, 7 мая — «Фонтанка.ру»

В СМИ и соцсетях обсуждают колонку петербургской писательницы и лауреата премии «Русский Букер» Елены Чижовой. Текст о блокаде и проблемах исторической памяти прозаик напечатала в крупнейшей швейцарской немецкоязычной газете — Neue Zürcher Zeitung. В публикации Елена Чижова рассказала о блокадной истории своей семьи. Писательница уверена, что за крупнейшую гуманитарную катастрофу XX века несет ответственность не только Гитлер, но и Сталин. Для последнего, по мнению Чижовой, «*Ленинград был явно не чем иным, как объектом ненависти*».

МОСКВА, 8 мая — «Эхо Москвы»

В интервью радиостанции публицист Александр Невзоров заявил: «*Но я могу сказать, что термин «Великая Отечественная война», он абсолютно бессмысленный. <...> Она вошла сейчас в обиход просто как слова. И надо сказать, это был тот адски печальный ляп советской пропаганды, когда подкачала просто терминология. Тогда хотели эту часть войны выделить. Есть абсолютно нормальное, грамотное понятие Вторая мировая война. И в это понятие упаковывается абсолютно все*».

МОСКВА, 8 мая — «Православие и мир»

Грехом назвал подвиги на войне протоиерей Георгий Митрофанов. «*Война всегда искусственна, ибо возникает мысль, что, убивая на войне, ты не совершаешь убийство как таковое, а совершаешь благое дело, подвиг. На войне убийство начинает приобретать некую санкцию, оправдывающую его в тех или иных*

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

обстоятельствах. И это вместо того, чтобы честно признать, что ужас войны в том и заключается, что человек выбирает не между «согрешить» или «не согрешить», а между большим и меньшим грехом». Также протоиерей назвал всенародное празднование Победы в Великой Отечественной войне «профанацией» и «кощунством». Митрофанов отрицает значение Победы над фашизмом в истории России, утверждая, что «война чаще всего пробуждает в людях худшие чувства, и это надо помнить. И с этой точки зрения рассматривать войну как основополагающее событие нашей истории, нашей жизни, невозможно».

МОСКВА, 10 мая — ИА Красная Весна

День Победы когда-нибудь будет отмечаться как День тишины, написал актер Максим Виторган 9 мая в своем Instagram-аккаунте. Актер отметил, что тем немногим, кто выжил, не смогли обеспечить достойную старость, — и теперь «нам нечего праздновать». «Наша обязанность — знать правду о них — самую горькую, самую нелицеприятную», — добавил Виторган. Закончил он свой пост словами: «Когда-нибудь мы станем взрослыми, и память будет больше, чем желание детского утренника с плясками и танчиками».

Увидев негативные отзывы на свою запись, артист закрыл свой пост для комментариев. Также Виторган заявил, что его слова вырваны из контекста, и добавил фотографию красного мака — принятый на Западе символ победы над нацистами. Чем, в свою очередь, вызвал еще больше негатива в свой адрес.

МОСКВА, 10 мая — iReactor

Прежде чем навязывать гражданам стран бывшего СССР свои формы празднования Дня Победы, Максиму Виторгану стоит обратить внимание на опыт других народов, заявил журналист и телеведущий Владимир Соловьев, отметив, что навязывать народу свой взгляд на празднование Великой Победы Виторган не имеет права. «Вот, например, еврейский народ до сих пор отмечает бурными праздниками свои победы, которым очень много веков, и никого при этом не спрашивает, как им отмечать. Евреи трагедию холокоста отмечают одним образом, католики — другим. Виторган не хочет об этом вспомнить? Это я его как еврей еврея спрашиваю», — сказал Соловьев. Телеведущий также заметил, что в канун Праздника поведение либерально настроенных граждан у нас становится закономерно странным. «Как это часто бывает, либералов у нас перед 9 Мая начинает крутить, им все как-то не так», — заявил Соловьев.

МОСКВА, 11 мая — «Радио Свобода»

Петербургский ПЕН-клуб выразил солидарность с писательницей Еленой Чижовой, которой грозит уголовное преследование из-за статьи о блокаде Ленинграда в швейцарской газете Neue Zürcher Zeitung. Письмо с поддержкой писательницы подписали несколько десятков литераторов, в том числе Константин Азадовский, Борис Вишневский, Яков Гордин, Нина Катерли, Николай Подосокорский и другие.



«Бессмертный полк» в Ленинграде (Фото — ИА REGNUM)

МОСКВА, 11 мая — «Россия 24»

Недопустимо признавать заслуги Иосифа Сталина в Победе, заявил глава синодального Отдела внешних церковных связей митрополит Иларион в передаче «Церковь и мир». «Говорить о том, что победа Советского Союза в Великой Отечественной войне — это заслуга Сталина, никак нельзя. Я думаю, что это заслуга всего народа, которая была приписана Сталину из-за культа личности», — сказал представитель РПЦ. Он воспроизвел мифы о якобы намеренном ослаблении армии в 1930-е годы, игнорировании данных разведки и свирепых репрессиях в отношении собственного населения.

МОСКВА, 12 мая — «Благодатный огонь»

Автор статьи под названием «Если нечисть в рясах на День Победы беснуется, то значит у нас все правильно!» отмечает, что накануне Дня Победы в либеральных СМИ и социальных сетях начинается нечто с чертами дьявольской вакханалии: российских русофобов из т.н. либеральной интеллигенции (в том числе и в священническом сане, особенно из числа радикальных монархистов) начинают корезжить. Нечто похожее происходит и накануне схождения Благодатного огня накануне Пасхи Христовой: церковных либералов так же начинает сильно колбасить нечистая сила.

Как показывает автор статьи, антимилитаризм и inferнальный страх церковных и светских либералов перед Днем Победы, георгиевской ленточкой, военными парадами, Бессмертным полком обусловлен лишь одним: сожалением, что в 1945-м победили не Гитлер, генерал Власов и вся тогдашняя «цивилизованная» Западная Европа, воевавшая на стороне Германии, а генералиссимус Сталин, Красная Армия и советский народ.

«В воинском деле православные люди уповают не столько на собственную силу, сколько на помощь Божию в справедливой борьбе, и на первый план выходит жертвенность воина: «Нет большей той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Ин. 15:13). И поэтому ежели нечисть в рясах на День Победы беснуется, то значит у нас все правильно: и георгиевские ленточки, и военные парады, и Бессмертный полк, и «Спасибо деду за Победу!» — говорится в статье.

МОСКВА, 12 мая — ИА Красная Весна

Чиновники СЗАО запретили проводить акцию в память о фронтовиках «Письма с фронта» в людном месте в Митино, неподалеку от станции метро «Волоколамская». Активисты общественного движения защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление» (РВС) планировали развернуть информационные стенды о воинах Великой Отечественной войны и раздать прохожим письма бойцов Красной Армии, отправленные с фронта своим родным в тыл. Чиновники предложили раздавать прохожим письма в глубине парка Сокольники на огороженной площадке, что было равносильно отправлению патриотической акции из людного места в «гетто». Администрация объяснила свои действия мероприятиями, якобы назначенными в людном месте в заявленное время. Однако никаких мероприятий на этом месте в течение дня не было. Активисты РВС провели в заявленном месте одиночный пикет, на который не нужно получать согласование. Прохожие живо откликнулись на акцию и возмущались действиями чиновников, которые отказали в проведении мероприятия в Митино.

...

Победа в Великой Отечественной войне — это результат всенародного напряжения на пути к общей цели — свержению фашизма. Именно поэтому День Победы дает нам ощущение единства, принадлежности к чему-то общему и большому. После того, как Россия отказалась от собственного пути, альтернативного западному, Победа стала единственным звеном, которое связывает такую разную, многонациональную страну. Неудивительно, что этот день подвергается нападкам со стороны тех, кто желает раздробления общества на мелких индивидов.

«Бессмертный полк» шагает по планете

ДАМАСК, 2 мая — РИА Новости

Подготовка к акции «Бессмертный полк» идет полным ходом в Сирии, ее планируется провести в шести городах страны, сообщили журналистам представители русской

общины. Мероприятия пройдут, начиная с 2 мая, в Дамаске, Хомсе, Тартусе, Эс-Сувейда, Алеппо, Латакии. Русские соотечественники и жители городов пронесут на акции «Бессмертный полк» и «Георгиевская ленточка» портреты героев Великой Отечественной войны, а также портреты российских и сирийских военных, погибших в Сирии в борьбе с терроризмом.

РИГА, 3 мая — tvnet.lv

Рижские власти согласовали только одно шествие «Бессмертного полка» (организатор — частное лицо), в котором планируется участие 1000 человек. Партия «Новое согласие», которая подала заявку на альтернативное шествие «Бессмертного полка», было предложено перенести свое шествие на вечер и в другое место либо присоединиться к уже согласованному шествию. Однако организаторы из «Нового согласия» отказались, заявив, что в это время у них проходит шествие Бессмертного полка в Юрмале.

БУЭНОС-АЙРЕС, 4 мая — ТАСС

Акция «Бессмертный полк» состоялась в субботу в Буэнос-Айресе, в шествии приняли участие более 200 человек. После завершения шествия собравшиеся исполнили военные песни под аккомпанемент баяниста. Как рассказала член Всемирного координационного совета российских соотечественников Сильвана Ярмолюк, в этом году в акции впервые принимают участие сразу пять городов Аргентины. «В Мар-дель-Плате шествие прошло тоже у памятника павшим на Мальвинских островах. В Росарио акция пройдет у памятника аргентинскому флагу — это главный монумент города», — сказала она. Кроме того, шествия прошли в городах Обера и Парана.

АКТОБА, 4 мая — ИА Красная Весна

Шествие «Бессмертного полка» в казахстанском городе Актобинске (Актобе) отменено городской администрацией, сообщает официальный сайт акимата города. Власти решили, что акция нарушает общественный порядок и безопасность

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

жителей города. Участникам «Бессмертного полка» ставят в вину, что после окончания шествия на улицах, а также в урнах находят фотографии ветеранов войны, что расценивается как оскорбление их памяти. Кроме того, массовое шествие мешает движению городского транспорта. Помимо этого, руководство города сообщило, что заявка от организаторов «Бессмертного полка» должна была поступить за 10 дней до проведения мероприятия, однако до сих пор не была подана.

СЯНГАН, 5 мая — ТАСС

Гонконг впервые присоединился к международной акции «Бессмертный полк», которая собрала в воскресенье почти сотню человек в центре города. В Пекине эта акция проводится уже несколько лет.

МАДРИД, 5 мая — ИА Красная Весна

Более тысячи человек приняли участие в общественной акции «Бессмертный полк» в Мадриде. Во время шествия молодые люди в форме времен Великой Отечественной войны из испанского объединения «Красный Октябрь» несли впереди колонны трехметровый флаг Победы. К маршруту присоединилось много испанцев, которые несли портреты испанских героев, воевавших против фашизма в гражданскую войну в Испании, многие из которых позже вступили в ряды Красной Армии для борьбы с нацистами. Марш «Бессмертного полка» проходит в Мадриде четвертый раз и уже стал традицией. 9 мая в Испании является рабочим днем, поэтому марш проводится в последнее воскресенье перед 9 мая.

АНКАРА, 5 мая — ТАСС

Более 300 человек в воскресенье приняли участие в акции «Бессмертный полк» в Анкаре. В прошлом году было семь акций, в этом — уже будет десять, расска-

зал первый секретарь посольства РФ в Турции Александр Сотниченко: «*Это акция, в которой участвуют не только граждане России, которые постоянно живут в Турции, но и граждане этой страны, изучающие русский язык и Россию... К ней также присоединяются граждане СНГ, которые помнят свою историю, чьи предки воевали в Великой Отечественной войне.*

НЬЮ-ЙОРК, 6 мая — ТАСС

Акция «Бессмертный полк» впервые состоялась 5 мая на Аляске, в Анкоридже. В ней вместе с русскоязычными приняли участие и англоязычные американцы. «*Все было замечательно, пришло 80–100 человек — столько, сколько мы даже и не ожидали, ведь в городе очень небольшая русскоязычная диаспора*», — рассказал координатор акции Геннадий Поликахин. Самые массовые шествия прошли в воскресенье в Чикаго и Сиэтле, каждое из которых собрало порядка 600 человек. Памятные шествия, приуроченные к Дню Победы, состоялись также в Лос-Анджелесе, Детройте. Совместный «Бессмертный полк» провели Портленд и Ванкувер, а в Филадельфии в марше приняли участие порядка 150 человек, несмотря на нескончаемый проливной дождь. Накануне, 4 мая, «Бессмертный полк» состоялся более чем в десяти американских городах, 9 и 12 мая он пройдет в Хьюстоне, Канзас-сити, Олбани и Сан-Диего.

АШХАБАД, 9 мая — РИА Новости

Бессмертный полк в Туркмении прошел только на территории одной школы — туркмено-российской школы имени А. С. Пушкина. Мероприятие проводится по инициативе посольства России в Туркмении уже в четвертый раз. Школьники с портретами своих предков — участники Великой Отечественной войны — прошли в торжественном шествии вокруг здания своей школы.

РИГА, 9 мая — ИА Красная Весна

В шествии «Бессмертного полка» в Риге приняли участие 20 тысяч человек, заявил координатор акции, председатель Латвийского антинацистского комитета Алексей Шарипов. По словам председателя комитета, число участников стало рекордным, в 2018 году в шествии в столице Латвии приняли участие около 15 тысяч человек.

УФА, 9 мая — Proufu

Фото своего деда, фронтовика, выставил на лобовом стекле водитель трамвая в Уфе и так ездил по маршруту. Не оставляя рабочее место в праздничный день, находчивый уфимец, водитель трамвая, так смог присоединиться к общей акции «Бессмертный полк».

МОСКВА, 9 мая — РЕНТВ

Шествие «Бессмертный полк» в России собрало более 10 млн человек, состоялось 3700 мероприятий по всей территории РФ. Об этом сообщает официальный представитель МВД Ирина Волк. Во многих городах шествия собрали рекордное число участников. В Уфе, например, маршрут акции увеличили вдвое из-за большого числа участников — 112 тысяч человек. Изначально предполагалось, что шествие пройдет на участке в 2 километра. Число участников акции в Петербурге превысило 1 миллион человек.

МОСКВА, 10 мая — РИА Новости

Более 500 городов в 115 странах мира уже провели акцию «Бессмертный полк», сообщил журналистам руководитель исполкома движения «Бессмертный полк России» Артем Хуторской. Шествия проходят по всему миру, начиная с 4 мая. Первые состоялись в Северной Америке. По словам Хуторского, в Торонто на акцию вышли

пять тысяч человек, в Нью-Йорке — две тысячи, в Сербии — более десяти тысяч, в Казахстане — 25 тысяч, в Молдове — 60 тысяч, более трех тысяч человек — в Берлине. В этом году акции впервые прошли в Словении, Боснии и Герцеговине, Гонконге, на Аляске, в шведском Гетеборге, кипрской Никосии, грузинских Батуми и Гори, на французском острове Реюньон в Индийском океане. Шествия «Бессмертного полка» продолжатся до 12 мая, заключил Хуторской.

МАДРИД, 10 мая — ИА REGNUM

Испанская газета El Mundo пишет, что русские вышли на марш со своими мучениками. «*Россияне несут портреты своих родственников, которые сражались на войне, унесшей жизни более 27 миллионов человек, из которых 8 миллионов были солдатами... Та победа 1945 года выросла в значимости и сегодня является чем-то более масштабным, чем религия. Она работает как показавший свою состоятельность миф, ставший основанием для патриотизма и величия России, как мораль, чтобы руководствоваться при решении повседневных задач, как фон, позволяющий понять любую из национальных ошибок прошлого*», — пишет издание.

СЕУЛ, 11 мая — ТАСС

Акция «Бессмертный полк» и праздничные мероприятия, посвященные Дню Победы в Великой Отечественной войне, состоялись в столице Республики Корея. В парке в районе Синдан собрались около 300 человек. Многие из них принесли портреты своих родственников — участников войны.

БЕЙРУТ, 12 мая — ТАСС

Около семи-восьми сотен человек вышли на шествие «Бессмертного полка» в Бейруте. Акция проходит в ливанской столице в шестой раз, в ней участвуют жители из смешанных советско-ливанских семей, граждане бывших советских республик и их дети, ливанцы — выпускники советских и российских вузов.

Символы Победы запретить не удалось

КРАСНОЯРСК, 8 мая — ИА Красная Весна

Партийной символикой, которую пытаются пронести на шествие, назвал Знамя Победы томский журналист Сергей Лапенков 30 апреля в эфире красноярской телекомпании ТВК. Лапенков, представленный телеведущей как один из авторов первоначальной идеи шествия «Бессмертный полк», заявил: «*По-прежнему есть города, где сохраняются первоначальные смыслы «Бессмертного полка». В городе Пермь уже не первый год, например, наши координаторы ведут прямо ожесточенные схватки с коммунистами, которые каждый год приходят, несут портреты Сталина, много портретов Сталина, знамена, называют их «Знаменами Победы». И можно, конечно, закрывать глаза, думать, что это «Знамя Победы», но на самом деле это знамя партийной организации. Оно похоже на воинское знамя Великой Отечественной войны: цвет стяга один, но природа у флагов разная.*



«Бессмертный полк» в Анкоридже, Аляска (Фото — Русский Анкоридж)

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 8 мая —
ИА Красная Весна

Символы Победы и символика Красной Армии для нас священны, заявил координатор шествия «Бессмертного полка» в Ростове-на-Дону Андрей Кудряков. Комментируя запреты знамен Победы в шествиях «Бессмертного полка» в ряде городов России и зарубежья, Кудряков сказал: «Знамя Победы, знамена Красной Армии и портреты военачальников Красной Армии — это наши символы. Для нас они — священная память Великой Отечественной войны. Ничего подобного этим диким запретам у нас не может быть!»

ПЕРМЬ, 9 мая — ИА Красная Весна

Шествие «Бессмертный полк» состоялось в Перми без каких-либо запретов на флаги, знамена Победы, портреты военачальников, включая портрет Сталина. Пермьки массово приняли участие в акции с ранее запрещенными в пермском «Бессмертном полку» флагами: знаменами Победы, советскими флагами, флагами-георгиевской лентой. В шествии можно было наблюдать сотни таких флагов, так что колонны полка окрасились в красный цвет. Это разительным образом отличалось от ситуации годичной давности, когда флаги, включая Знамя Победы, были запрещены по инициативе координатора «Бессмертного полка» Анны Отмаховой. Тогда полиция не пропускала граждан с флагами, а развернувших знамена силой выдворяла из шествия.

ЧЕЛЯБИНСК, 10 мая —
ИА Красная Весна

Портреты Сталина и знамя Победы пронесли участники «Бессмертного полка» в Челябинске, несмотря на запреты региональных координаторов акции, которые в СМИ настоятельно рекомендовали горожанам не приходить с портретами Сталина. Несмотря на рекомендации, в многотысячной колонне было, по меньшей мере, четыре портрета Сталина и в большом количестве присутствовали знамена Победы, флаги СССР и другая атрибутика Советского государства. Полицейские, сотрудники МЧС и других силовых органов отнеслись к этим действиям участников шествия благосклонно.

ТУЛА, 9 мая — ИА Красная Весна

Организаторы не смогли остановить горожан, желающих пройти на шествие «Бессмертного полка» в Туле с копиями Знамени Победы. Людей, пришедших со знаменами Победы, просили их свернуть, развернуть знамя разрешалось только в конце шествия. «Мы вас предупреждаем, чтобы у вас не было дальнейших проблем», — говорили волонтеры. Такое требование они объясняли тем, что ветераны не увидят своих боевых товарищей, так как знамя будет заслонять портреты.

Полицейский, которого спросили, какие могут быть проблемы, ответил, что всеми вопросами занимаются организаторы и волонтеры «Бессмертного полка». Полиция никак не реагировала на развернутые знамена. Волонтеры не смогли также остановить горожан, пришедших на шествие «Бессмертного полка» с портретами Сталина и других военачальников Победы.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 10 мая —
ИА Красная Весна

Несмотря на рекомендации организаторов, на «Бессмертном полку» в Екатеринбурге было немало красных флагов. Многие участники акции несли советские красные флаги с серпом и молотом и, конечно, знамена Победы. В колонне можно было заметить портреты как Иосифа Сталина, так и других маршалов Победы.

...

«Бессмертный полк» каждый год увеличивает число своих «солдат». Точно подметили итальянские журналисты — Великая Победа для нашего народа стала уже чем-то сродни религии. Вместо икон — портреты погибших предков, вместо алтарей — Вечный огонь и монументы воинской славы, вместо крестного хода — военный парад и шествие «Бессмертного полка». Именно поэтому участники акции добиваются возможности пронести в строю знамена Победы и портреты победителей — ведь это воистину святыни для нашего народа и нашей страны. Стоит убрать эти святыни, и шествие превратится из сакрального, поднимающего дух, в траурное и бессильное.

Тем временем на Украине...

НИКОЛАЕВ, 9 мая — «Новости-Н»

В городе Николаеве в День Победы над площадью возле памятника героям-ольшанцам в момент возложения цветов закружили журавли. Два клана журавлей появились над людьми как раз тогда, когда звучала песня «Журавли». Многие не смогли сдержать слез. «Это добрый знак!» — говорили николаевцы и кричали «Ура!»

Мемориал был сооружен в память о десантном отряде, возглавляемом старшим лейтенантом К. Ф. Ольшанским. Десантников забросили в город для оказания помощи наступающим частям Красной Армии при освобождении Николаева. 68 ольшанцев, из которых в живых осталось 12, в течение двух суток отразили 18 атак противника, выведя из строя около 700 немецких солдат и офицеров.

КИЕВ, 9 мая — ТАСС

Участников аналога «Бессмертного полка» в Киеве — акции «Никто не забыт и ничто не забыто» — было не меньше, чем в прошлом году, а именно 50–60 тысяч человек, заявил председатель совета Киевской городской организации ветеранов Николай Мартынов. На акцию пришло много молодежи. Также ветеран сообщил, что несколько человек задержала полиция за «ненужные власти атрибуты» — георгиевские ленточки. Но этих людей потом отпустили.

КИЕВ, 9 мая — «Гордон»

Движение «Демократична сокира» (сокира — по-русски, топор) провело в Киеве акцию «Бессмертный Грут», на которой участники несли портреты «Партизана Грутенко», «Рядового Ракеты», «Капитана Америкова» и других персонажей комиксов Marvel или сериалов НВО. Активистов «Бессмертного Грута» полиция не пропустила на площадь Славы, так как сначала должна была пройти колонна «Бессмертного полка». Участники «Бессмертного Грута» скандировали: «Мстители с народом! Север помнит! Свободу Винтерфел-

лу! Армия, мова, Танос! Армия Короля ночи наступает! Слава Таносу! Смерть врагам! Фашизм не пропьешь! Локи воювал!»

КИЕВ, 9 мая — ИА Красная Весна

Провокаторы с легкостью пронесли портреты порноактрисы Саши Грей и бывшего американского президента Рональда Рейгана на киевскую акцию «Никто не забыт, ничто не забыто», заявил пользователь Facebook Олег Слабоспицкий на своей странице. Денис Антипов разместил в Facebook фотографию шествия, где среди портретов ветеранов Великой Отечественной войны несут портрет участника войны в Донбассе Дмитро Яроша — руководителя националистической общественной организации «Державницька ініціатива Яроша», бывшего лидера организации «Правый сектор» (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

...

Активисты движения «Демократична сокира» заявляли, что проводят шествие «Бессмертный Грут» с целью противодействия акции «Никто не забыт, ничто не забыто», называя эту акцию пророссийской. Кто-то чит своих соотечественников, павших в борьбе с фашизмом. А кто-то, распалаясь в русофобском раже, их оскорбляет. Жители Украины, которые пытаются глумом бороться с народной памятью, на самом деле не героев войны унижают, а себя. Отрицая советский период развития Украины, они лишают собственную страну прошлого, которое является основанием государства. Отказываясь от собственной исторической идентичности, Украина теряет шансы на независимое существование.

Но настоящая народная память жива, и то, насколько она жива, как подлинно единение ныне живых и погибших на той, Отечественной для всех нас, войне видно по потрясенным лицам на кадрах, снятых в Николаеве в момент кружения журавлей над площадью у мемориала героям-ольшанцам, и тому общему «Ура!», которым откликнулась эта площадь. Это стоит посмотреть.

Борьба православных на Украине за веру

Захват храмов сторонниками ПЦУ

ТЕРНОПОЛЬ, 4 марта — spzh.news

3 марта сторонники новой структуры — Православной церкви Украины (ПЦУ) — с помощью бойцов «Правого сектора» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) захватили Свято-Преображенский храм в селе Гнездычно Збаражского района Тернопольской области. Верующих канонической Украинской православной церкви (УПЦ), которые зашли в храм для переговоров, избili и выгнали на улицу.

ВИННИЦА, 16 марта — spzh.news

В Луке-Мелешковской сторонники ПЦУ заблокировали верующих Украинской православной церкви вместе с настоятелем отцом Василием в Спасо-Преображенском храме. Когда на богослужение приехал управляющий Винницкой епархией УПЦ архиепископ Винницкий и Барский Варсонофий, сторонники ПЦУ стали его вытал-

кивать за ограду. Запертые в храме верующие, увидев, что кладыке применяют силу, выломали двери храма, чтобы прийти к нему на помощь. После длительных протiwостояний в Спасо-Преображенском храме началась Божественная литургия, возглавляемая архиепископом Варсонофием.

КИЕВ, 22 марта — ИА Красная Весна

Ложью назвал переход 450 приходо в ПЦУ митрополит Украинской православной церкви Московского Патриархата Онуфрий на встрече с президентом Украины Петром Порошенко, сообщила пресс-служба УПЦ на официальном сайте. «Согласно нашим данным, лишь 42 прихода решили перейти к ПЦУ, из них — 9 приходов перешли без священника», — заявил митрополит Онуфрий. 55 храмов, по словам главы УПЦ, были захвачены силой — срезались замки, избивались верующие. Зафиксировано 137 случаев, когда решение перейти в ПЦУ принимали муниципальные власти против воли религиозной общины. «В этих случаях наши верные священники остаются и служат в своих храмах, хотя местные органы власти отчитались о том, что община якобы перешла», — отметил митрополит.

В ответ президент Украины посоветовал при попытках захвата церковью и других неправомерных действиях обращаться в суд.

КИЕВ, 25 марта — spzh.news

Православная община села Погребы вынуждена была совершать воскресное богослужение у ворот своего храма, опечатанного полицией из-за постоянных попыток захвата сторонниками ПЦУ.

КИЕВ, 20 апреля — spzh.news

Киевская ОГА, по результатам импровизированного собрания, оперативно перевела Церковь Успения Пресвятой Богородицы села Погребы Броварского района Киевской области в ПЦУ, перерегистрировав и общину Украинской православной церкви. Верующие УПЦ села Погребы совершили богослужение у закрытых дверей церкви в честь Успения Пресвятой Богородицы. После череды конфликтов с приверженцами новой церковной структуры ПЦУ верующие канонической церкви решили воздержаться от молитвы в храме, чтобы в селе сохранился мир.

КИЕВ, 20 апреля — УНИАН

Конституционный суд открыл производство по представлению 49 депутатов Верховной рады относительно закона, который обязывает Украинскую православную церковь Московского Патриархата указать в названии свою принадлежность к России.

В сообщении говорится, что судебная коллегия ведет подготовку к рассмотрению дела в ходе пленарного заседания Большой палаты суда. В частности, депутаты требуют признать неконституционным закон «О внесении изменения в ст. 12 закона «О свободе совести и религиозных организациях» в части, касающейся изменения названий религиозных организаций.

КИЕВ, 23 апреля — Интерфакс

Спикер Верховной рады Украины Андрей Парубий назвал абсурдным решение суда об отмене переименования Украинской православной церкви. Ранее Окружной административный суд Киева удовлетворил иск Ки-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

евской митрополии УПЦ об отмене приказа министерства культуры Украины, согласно которому Киевская митрополия УПЦ должна внести изменения в свое название. Закон, принятый Верховной радой в декабре 2018 года, предусматривает, что религиозная организация, входящая в структуру религиозной организации с центром в «стране-агрессоре», обязана в названии отображать принадлежность к такому центру. В УПЦ утверждают, что не попадают под закон, так как ее административный центр находится не в Москве, а в Киеве, а связь с Москвой — только духовная.

КИЕВ, 27 апреля —
«Радио свобода — Украина»

Раскольнический украинский патриарх Филарет (Денисенко) посетовал, что Константинопольский патриархат выдал ПЦУ томос, в котором та признается только в качестве его митрополии. Правильным решением, по мнению Филарета, станет признание ПЦУ в качестве патриархата.

ЛУЦК, 2 мая — spzh.news

Пресечена попытка захватить Свято-Преображенский храм УПЦ села Четвертня Вольнской епархии. Потенциальных взломщиков, которые пытались проникнуть на территорию храма через ворота, а потом зашли туда с другой стороны, остановили прихожане. Потасовки не удалось избежать. Ранее абсолютное большинство прихожан — 176 человек — на приходском собрании, прошедшем в храме, засвидетельствовали свою верность УПЦ. При этом на собрании территориальной общины, проходящем в сельском клубе, за переход в ПЦУ проголосовали 257 человек, в то время как сама территориальная община насчитывает 1311 человек. То есть даже 257 человек не составляет 2/3 от численности территориальной общины.

ВИННИЦА, 4 мая — spzh.news

В последние месяцы сторонники ПЦУ стали прибегать к новым методам давления на верующих канонической УПЦ: вместо того, чтобы как прежде захватывать храмы, они стали совершать «богослужения» на прихрамовых территориях. Отмечается, что новообразованные общины ПЦУ в Винницком регионе имеют поддержку местных властей и могут беспрепятственно получить земельный участок для строительства своего храма или помещение для богослужений. Однако они нигде такой возможностью не воспользовались и служат под дверями храмов. «Трудно представить, чем при этом могут руководствоваться сторонники ПЦУ, кроме как желанием спровоцировать конфликтную ситуацию или совершить определенное моральное давление на верующих УПЦ», — подчеркивается в сообщении епархиальной пресс-службы.

ЧЕРНОВЦЫ, 10 мая — spzh.news

Национальная полиция открыла уголовное дело против и. о. губернатора Черновицкой области и других должностных лиц Черновицкой ОГА. Павлюк выдавал сфальсифицированные рейдерские распоряжения о принудительном переводе приходов УПЦ под юрисдикцию ПЦУ. Представителей власти обвиняют в выдаче распоряжений, в которые внесены заведомо ложные сведения, а также в подделке документов. Им грозит штраф до 250 минимумов доходов граждан или ограничение свободы

на срок до 3 лет. Отмечается, что Черновицко-Буковинская епархия официально сообщала ОГА — ни одна из общин канонической Церкви не хочет переходить в ПЦУ. Чиновники проигнорировали это сообщение, из-за чего во всех населенных пунктах, для которых ОГА выдала незаконные распоряжения о «переходах» в ПЦУ, возникли серьезные конфликты на религиозной почве.

Влияние ПЦУ в распространении нацизма на Украине

КИЕВ, 12 апреля — УНИАН

Степан Бандера является гением украинского национального духа, заявил митрополит Киево-Печерский и всяя Украины, предстоятель Православной церкви Украины Епифаний. Митрополит выразил свою убежденность в том, что Степан Бандера достоин того, чтобы украинцы им гордились, и что если для некоторых наименование «бандеровцем» является ругательным, то для украинцев это честь.

КИЕВ, 23 апреля — church.ua

В общении с капелланом нуждается практически каждый украинский военнослужащий, отметил предстоятель Православной церкви Украины митрополит Епифаний после освящения тысячи куличей для украинских военнослужащих в Свято-Михайловском Златоверхом Соборе. В справке, которая приводится на сайте, указано, что от ПЦУ на Востоке Украины задействованы около 600 капелланов. Они периодически посещают военных. Официально в Вооруженных силах Украины находятся 155 капелланов, в частях пограничной службы — 34, в Национальной гвардии — 33 капеллана.

ДОНЕЦК, 4 мая — ИА Красная Весна

Украинские нацисты из полка «Азов» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) вывесили флаг вермахта периода нацистской Германии на позициях в селе Марьинка, сообщает военный корреспондент ДНР Дмитрий Астрахань.

Канонические церкви не спешат признавать раскольников

СТАМБУЛ, 1 марта — Интерфакс

Константинопольский патриархат не намерен обсуждать украинский церковный вопрос на всеправославном уровне, так как считает это бесполезным. Такой ответ получил от Константинопольского патриарха Варфоломея Антиохийский патриарх Иоанн на свое письмо.

АФИНЫ, 7 марта — Romfea

С 4 по 6 марта 2019 года прошли заседания Священного Синода Элладской православной церкви, на котором обсуждали, в том числе, вопрос о признании ПЦУ, однако окончательное решение по нему пока не приняли. По этому вопросу проводятся заседания компетентных комитетов.

МОСКВА, 5 апреля — ИА Красная Весна

Всемерную поддержку канонической УПЦ выразил Синод Русской Православной Церкви (РПЦ) в своем заявлении, опубликованном на сайте РПЦ. Синод поддержал заявление УПЦ, в котором говорится о необходимости отмены томоса об автокефалии, предоставленного неканоническим церковным структурам. В заявлении УПЦ также сказано, что «значительная часть Поместных Церквей, в частности, Антиохийская, Русская, Сербская, Кипрская, Албанская, Польская и Православная Церковь Чешских земель и Словакии в различных формах уже выразили свое несогласие с решениями Константинопольского Патриархата». Также в УПЦ подчеркнули, что фактически Константинопольский патриархат попытался легализовать раскол.

АФИНЫ, 24 апреля — «Вести. Уа»

Письмо двенадцати старцев из разных монастырей Афона от 17 марта опубликовал Отдел внешних церковных связей Русской Православной Церкви. Старцы попросили высший орган управления Святой горы Афон — Священный кинос — закрыть доступ представителям ПЦУ на Святую гору или запретить им совершать богослужения до всеправославного решения ситуации, сложившейся на Украине. Старцы напоминают, что до сих пор ни одна церковь, кроме Константинопольской, не вошла в общение с новой организацией. По мнению подписавших письмо, представители ПЦУ «наносят на Афон визиты с целью эксплуатации авторитета Святой горы для выведения их из всеправославной изоляции».

Как отмечают авторы, они написали это письмо, «чтобы не стать участниками раскола, подвергнув таким образом опасности свое спасение». Под письмом подписались насельники монастырей Кутлумуш, Григориат, Хиландар, Ставроникита, Великой Лавры, монастыря святого Павла, а также Кутлумушского скита.

ИЕРУСАЛИМ, 27 апреля — «Вести»

Иерусалимский патриархат не допустил священников ПЦУ к богослужению во время Пасхи в храме Гроба Господня. Но находиться в храме они смогут и по бейджам, выданным посольством Украины, которое имеет свою квоту на вход в Церковь, смогут пройти к месту, где будет сходить Благодатный огонь. «Патриархия точно не предоставляла им аккредитацию», — говорит представитель патриархата. — Они приложили немало усилий, чтобы получить разрешение именно у Патриархии (Израильского патриарха Феофила — авт.), но у них ничего не получилось».

Госдеп США продвигает раскольников

МОСКВА, 21 апреля — ТК «Звезда»

Фронтальная атака на православие стала с недавнего времени частью американской внешней политики по отношению к РФ, заявил глава МИД РФ Сергей Лавров в программе «Главное с Ольгой Беловой». По словам министра, МИД РФ располагает достаточным числом фактов, чтобы утверждать, что вопрос о предоставлении автокефалии Православной церкви Украины был не только поддержан, но и инспи-

рирован в США. «Сейчас Вашингтон путем жестких демаршей активно работает с другими православными церквями, которые отказались поддержать самовольное решение стамбульского патриарха, заставляя их каким-то образом признать то, что произошло», — сообщил Лавров.

АФИНЫ, 6 мая — Romfea

Посол США по особым поручениям в вопросах международной религиозной свободы Сэм Браунбек в сопровождении сотрудников дипломатической службы США встретился с предстоятелем Элладской православной церкви архиепископом Афинским и всея Греции Иеронимом II. Сэма Браунбека сопровождали представитель Бюро по вопросам демократии, прав человека и труда Госдепартамента США Райли Барнс, посол США в Греции Джеффри Пайетт, атташе посольства США в Греции по религиозным вопросам Паулетта Уолш, политический советник по делам религии Холли Меткалф. В обсуждаемые вопросы был включен вопрос об украинской церкви. Сообщается, что в этот же день была запланирована встреча с настоятелями афонских монастырей и гражданским губернатором Афона Костасом Димчасом.

СОФИЯ, 9 мая — bg-patriarshia.bg

Болгарский патриарх Неофит встретился с представителем Государственного департамента США по делам религий Самуилом Браунбеком. Браунбек выразил готовность сотрудничать с Болгарской православной церковью по церковным и религиозным вопросам, пригласив Болгарского патриарха и Болгарскую православную церковь принять участие в конференции, которая пройдет в июле в Вашингтоне. «Мы надеемся создать глобальное сообщество для поддержки религиозных конфессий», — сказал Браунбек. Он также рассказал о своем посещении Греции и планах в ближайшие дни отправиться в Румынию и Молдавию.

...

От того, насколько широко распространится влияние церкви раскольников на Украине, во многом зависит формирование актуального мировоззрения православных и тянущихся к православию украинцев. Верующие неизбежно будут воспринимать оценку священниками событий и людей как должную, ведь церковные иерархи являются для них авторитетами. В этом смысле новая «церковь» становится в руках украинской власти, а вместе с ней и США, серьезной подпоркой при распространении и укреплении нацистской идеологии.

ПЦУ пока что находится в изоляции среди православного мира. На интронизации митрополита Епифания не было делегаций ни одной из Поместных Церквей за исключением Константинопольской. И даже на Афоне — структуре, находящейся в церковной юрисдикции Константинопольского патриархата, — некоторые монастыри не пускают епископов ПЦУ на свою территорию. Неудивительно, что США стремятся повлиять на ситуацию. На этом поле идет серьезная борьба за души православных — как на уровне мирян, так и на уровне иерархов. Открытое подключение Госдепа к борьбе говорит о том, что на этом идеологическом поле США не будут стесняться в средствах.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Тема кельтского креста тянется из язычества в христианство дотамплиерской эпохи.

Оттуда — в христианство тамплиерской эпохи. Оттуда — в посттамплиерское Средневековье.

Оттуда — во Францию эпохи Великой французской революции. Оттуда — в эпоху Второй мировой войны, и оттуда — в современный неонацизм. Нитка очень длинная, ошеломляющая в своей очевидности

Судьба гуманизма в XXI столетии

Обращения к кельтскому наследию — как к культурному, так и к метафизическому — обладают поразительной исторической живучестью. Проходят века и даже тысячелетия, и на тебе — вновь кельтская тема. Причем такая живучесть разноплановых обращений к кельтскому наследию имеет место не потому, что кельты как народ обладают могучей способностью к продлению своей исторической жизни. Кельтская жизнь как-то теплится в определенных сообществах. Но эти сообщества никак нельзя назвать могучими в обычном смысле слова. Они не продлевают мощной государственной жизни. Да и их численность крайне невелика. Поэтому обращения к кельтскому наследию черпают свою историческую живучесть не из обычных форм этнополитического могущества, а из какого-то другого источника. И уже сама проблема обнаружения такого источника могла бы при желании быть предметом научных исследований, проводимых крупными коллективами долгое время. Причем она могла бы стать предметом очень горячего интереса для крайне пытливых и компетентных исследователей.

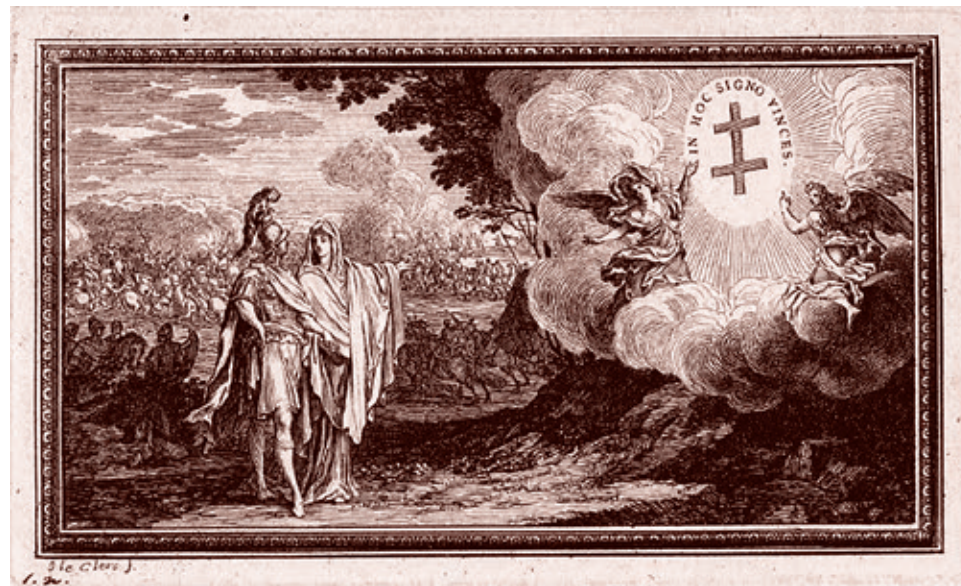
Но лично я не обнаружил никаких следов такого долговременного сосредоточенного исследовательского интереса. И, скорее всего, этих следов просто не существует. А вот обращения к кельтскому наследию существуют.

Не могу сказать, что они относятся к числу тех обращений, которые осуществляются постоянно. Нет, такие обращения происходят достаточно редко. Но есть народная присказка «редко, да метко». И она полностью оправдывает себя в том, что касается обращений к этому самому кельтскому наследию. Обладающему такой исторической живучестью, которая, с одной стороны, загадочна (по причине не слишком большой этнополитической весомости реального кельтского фактора), а с другой стороны, абсолютно несомненна.

Давайте попытаемся хотя бы перечислить эти несомненные обращения. Причем перечислять мы их будем не в историческом порядке, а в связи с их совокупным значением, во многом определяемом и собственно политической актуальностью этих обращений. Ведь весь смысл этого исследования в том, чтобы сочетать историко-культурологические размышления по поводу того, что автор «Руслана и Людмилы» назвал «Дела давно минувших дней, Преданья стафины глубокой», и эту самую политическую актуальность, будь она неладна.

Первое по такому совокупному значению обращение к кельтскому наследию — это, конечно же, кельтский крест. Якобы он дарован кельтам святым Патриком, который обращал ирландцев в христианство. И якобы он объединяет в себе христианское начало, олицетворяемое крестом как таковым и некое солярное языческое начало, олицетворяемое тем кругом, который наложен в кельтском кресте на обыкновенный христианский крест.

Почему кельтский крест стал столь популярен в наше время в среде разного рода этнополитических радикалов? И является ли он действительно порождением христианизации ирландских кельтов?



Религия показывает Карлу Леопольду лотарингский крест. 1703–1704

Однозначного ответа на этот вопрос нет. И это естественно. Потому что христианам хочется утвердить свое первенство в вопросе о создании данного символа. И они поэтому говорят, что святой Патрик увидел языческий круг в языческом святилище и начертал на нем крест, тем самым создав данный символ, являющийся в этом случае сугубо христианским.

Но сторонники язычества доказывают, что святой Патрик не создал этот крест, а обнаружил его в ирландских языческих храмах. И решил, что этот языческий символ в силу своей причастности к христианскому кресту облегчает дело христианизации ирландских язычников.

А сторонники так называемых эзотерических версий утверждают, что кельтский крест использовался еще древними египтянами, что в его основе лежит древнеегипетский знак «анкх», символизирующий собой вечную жизнь в потустороннем мире. Что этот «анкх» был заимствован коптами и назывался коптским крестом или узлом жизни. Что «анкх» открывает вход в потусторонний мир и дарует способность познавать тайны мироздания, а также налаживать связь с богами.

Как бы то ни было, кельтский крест оказался востребован по-разному в разные эпохи. В том числе и интересующими нас тамплиерами. То, что тамплиеры использовали кельтский крест, он же — крест в окружности (как с добавлением пентаграммы, так и без добавления), не вызывает сомнений. А вот по поводу того, почему они его использовали, бытует несколько версий. То ли это произошло в момент, когда папа Урбан II отправлял тамплиеров в поход на завоевание гроба Господня. То ли этот крест был придуман еще раньше основателем ордена Гуго де Пейном и его духовным отцом Бернардом Клервосским.

На протяжении очень многих веков элитное эзотерическое христианство Европы оформляло конфликт противоборствующих эзотериков, в том числе и с помощью данного креста, которому противостоял так называемый лотарингский крест. При этом эзотерики, группировавшиеся вокруг кельтского креста, объявляли своим покровителем святого Георгия, а эзотерики, группировавшиеся вокруг лотарингского креста, объявляли свои покровителем святого Михаила.

В какой-то степени это было использовано в освободительной войне Жанны д'Арк с английскими оккупантами. Хотя бы потому, что сама Жанна присягала лотарингскому кресту и святому Михаилу как священному французскому началу. Которое должно было противостоять английской оккупации, осуществлявшейся якобы под кельтским крестом и водительством святого Георгия, что имело своим следствием, в том числе и определенный боевой клич: «Святой Георгий и веселая Англия».

На самом деле, по-видимому, всё обстояло не так просто. И вряд ли английские завоеватели так уже стремились спланировать вокруг кельтского символа, к которому они не могли не относиться настороженно. Ведь перед тем как английские завоеватели начали Столетнюю войну с Францией, они должны были атаковать кельтское население «веселой Англии» сначала в качестве саксонских врагов местного кельтского населения, а затем в качестве



Кельтский крест. Иллюстрация из книги «Кресты и культура Ирландии» Артура Кингсли Портера

нормандских поработителей саксов, победивших этих самых саксонских поработителей кельтов под руководством Вильгельма Завоевателя.

Норманны и саксы сосуществовали далеко не просто в рамках средневековой английской элиты. И если их что-то и объединяло, то это нелюбовь к кельтам. Что же касается кельтов, то они отвечали своим поработителям взаимностью. И оформляли себя в качестве автономного этнополитического субъекта в основном на территории Ирландии и Шотландии. Причем этим оформлением кельтской антианглийской ориентации пытались воспользоваться и французы, и испанцы. Что касается французов, то далеко не всех французов восхищал лотарингский крест Жанны д'Арк. Он восхищал так называемый Лотарингский дом, он же — дом Гизов, который боролся за власть в средневековой Франции как с более древней династией Валуа, так и с более молодой династией Бурбонов. На определенных этапах средневековой истории французский Лотарингский дом, он же — дом Гизов, объединялся с испанскими и австрийскими Габсбургами, которые тоже считали себя представителями этого самого Лотарингского дома.

Сам же Лотарингский дом очень прочно связывал себя с древнейшей династией Меровингов. И считал глубоко незаконными все предшествующие династии не только Бурбонов и Валуа, но и Каролингов, и Капетингов. Но все эти династии, включая Меровингов, кельтскими не были. И представляли собой ту или иную модификацию франкского начала. Притом что франки покорили галлов, то есть французских кельтов так же, как саксы и норманны покорили английских кельтов. Покорить-то они их покорили, и, казалось бы, кельты должны были уйти в историческое небытие. Так ведь нет. В небытие-то кельты в каком-то смысле ушли. Или почти ушли. Но вот наступает критический период французской истории, он же — период Великой французской революции, и аббат Сийес призывает настоящее коренное население Франции, которое он именует кельтским, то есть галльским, скинуть иго франкских, то есть немецких завоевателей.

Но такими же завоевателями считали и считают британские кельты и саксов, и норманнов, и проклинаемую этими кельтами позднейшую немецкую ганноверскую династию Вильгельма Оранского, сумевшую подвести черту под претензиями как бы кельтских или кельтско-шотландских Стюартов.

И всё бы это можно было считать и впрямь «делами давно минувших дней», не имеющими никакого отношения к политической актуальности. Ан на тебе! Немецкие нацисты оккупируют Францию и вступают в глубокое взаимодействие с французскими нацистами, они же — вишисты, которые, в отличие от немцев, используют в качестве фашистского знака не свастику, а этот самый кельтский крест.

Одновременно генерал де Голль, который борется с нацистами, берет на вооружение лотарингский крест, противопоставляя его кельтскому кресту. После 1945 года начинается денацификация, которая прежде всего касается немецкой нацистской свастики. Учитывая это, неона-

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

цистские движения берут на вооружение кельтский крест.

Как мы видим, тема кельтского креста тянется из язычества в христианство до тамплиерской эпохи.

Из этого христианства — в христианство тамплиерской эпохи.

Оттуда — в посттамплиерское Средневековье.

Оттуда — во Францию эпохи Великой французской революции.

Оттуда — в эпоху Второй мировой войны, и оттуда — в современный неонацизм.

Нитка очень длинная, ошеломляющая в своей очевидности. Добро бы была одна эта нитка. Но мы уже обсуждали, причем не раз, тему фригийских колпаков, которые воскресила Великая французская революция. А это в каком-то смысле тоже кельтская тема. Потому что фригийская Кибела была одновременно и богиней кельтов, пришедших во Фригию.

Но и это не всё. Существует устойчивая легенда, согласно которой в момент отрубания головы французскому королю Людовику XVI, приговоренному к смерти деятелями Великой французской революции, некий человек в плаще схватил отрубленную голову короля и воскликнул: «Ты отомщен, Жак де Моле».

Жак де Моле был последним главой тамплиерского ордена. Его сожгли на костре по обвинению в еретичестве. Он, опять-таки, согласно преданию, проклял на костре французских королей за их измену тамплиерскому делу. Я не могу и не хочу здесь разбираться в том, является ли это всё преданиями или историческими фактами, которые можно доказать. Спор по данному вопросу идет давно, и он увел бы нас в сторону. Но даже если это всё — предания, то речь идет о преданиях весьма и весьма живучих. А что значит живучих? Это значит передаваемых из поколения в поколение. Кем передаваемых?

Таково первое обращение к кельтскому наследию, которое не может не привлечь наше внимание. Повторяю, оно тянется через тысячелетия. Причем речь идет о тонкой нити, которая временами ухитряется проходить через самые больные точки истории.

Второе обращение к кельтскому наследию связано с фольклором. Притом что сам фольклор не варится в собственном соку, а переходит в большую культуру. Что такое Вагнер? Это — большая немецкая культура, не потерявшая и поныне своей актуальности. А на что опирается Вагнер? На некую совокупность преданий.

Несомненно кельтскими являются такие герои, как Тристан и Изольда и волшебник Мерлин, и волшебница Моргана, и все рыцари Круглого стола короля Артура, и сам король Артур, и Персиваль, и Ланселот, и многие другие.

В разной степени к этим кельтским преданиям обращалась вся средневековая европейская рыцарская культура. Что такое эта культура без странствий, без короля Артура? Разве не это воспевали в Средние века трубадуры, менестрели, миннезингеры?

Совокупный европейский миф — в самом строгом культурологическом смысле этого слова — формировался вокруг данного ядра, состоящего из кельтских преданий. А на основе данного мифа формировалась как минимум вся элитная идентичность. А в существенной степени — и европейская идентичность как таковая.

Вот и получается, что этих самых кельтов придавали так, что в пору бы им исчезнуть. А они определяют европейскую идентичность больше, чем те, кто их придавали. Странное обстоятельство, не правда ли? Но в том-то и беда, что при всей своей странности это второе по счету обстоятельство является столь же несомненным, как и первое. Всё рыцарство Европы формировалось вокруг только что названных мною кельтских преданий. Могли ли там-

плиеры оставаться в стороне от этой темы? Кто-то скажет, что теоретически могли. Так-то оно так, но почему тогда тамплиерский крест именуют кельтским?

Третье обстоятельство состоит в том, что сама кельтская рыцарская тема, будучи отнюдь не только христианской, пересекается с другими рыцарскими нехристианскими темами.

Мы уже ознакомились с авторитетной точкой зрения, согласно которой конное тяжеловооруженное рыцарство является продуктом взаимодействия определенных оседлых цивилизаций с кочевниками. Причем речь идет не о прямом подражании кочевникам, а о необходимости отбивать набеги кочевников, в чем-то заимствуя при этом их боевой опыт. И, конечно же, приспосабливая его к своим относительно оседлым условиям.

Есть все основания считать, что данное правило справедливо и по отношению к совсем языческим оседлым цивилизациям, и по отношению к христианской цивилизации, и по отношению к исламу.

Есть также основания считать, что европейское рыцарство вообще и особенно его монашеская духовная ветвь, формирование которой в силу специфики христианства было особо затруднено и потому требовало особо мощных апелляций к отличному от стандартного канона источникам, формировалось под влиянием восточного доисламского и исламского рыцарства. Причем скорее речь должна идти прежде всего о влиянии на христианское рыцарство вообще и духовное в особенности — именно иранского рыцарства, как доисламского, так и исламского.

Иран — одна из древнейших оседлых культур того Востока, который реально вступал в глубокое взаимодействие с Западом как в античную эпоху, так и в более поздние времена. При этом сам Иран в силу своей оседлости и своего тесного соприкосновения с туранским и иным кочевьем, с древнейших времен вырабатывал в себе все формы оседлого иммунитета по отношению к кочевничеству. При этом иммунитет предполагал не только отторжение чужого, но и заимствование в преломленной форме тех чужих веяний, которые нельзя было не заимствовать. Одной из таких форм иранского заимствования кочевого опыта было рыцарство.

Арабы тоже имели отношение к формированию подобного нехристианского рыцарства. Но они тут были в более сложном положении. Потому что сами долго были кочевым народом. И это, с одной стороны, давало им возможность сравнительно легко адаптироваться к рыцарской практике. Но из этого, с другой стороны, следовала недостаточность отторгающе-преломительного отношения к кочевой практике. Притом что в Иране этой недостаточности явным образом не было.

Короче говоря, на христианскую рыцарскую практику вообще и прежде всего на духовную христианскую рыцарскую практику не могли не влиять рыцарские ордены Востока. Речь идет и об арабских исламских рыцарских орденах. И об иранских рыцарских орденах, которые в большей степени, чем арабские, были связаны с доисламской рыцарской практикой.

Речь тут идет и о влиянии на организационные принципы, уставные нормы, кодексы рыцарского поведения. И о влиянии духовного характера. Притом что оба эти влияния в какой-то степени сплетаются воедино.

А что лежало в основе влияния? Означкомьтесь со всеми произведениями, в которых описана восточная рыцарская бытийственность. И вы убедитесь в том, что в основе этой бытийственности находится так называемый культ Прекрасной Дамы.

Хочу предостеречь читателя от любого сопряжения этого культа, уходящего корнями в глубочайшую древность и носящего напряженно-религиозный, а точнее,

мистический характер, со своими даже самыми платоническими и идеалистическими любовными похождениями. Такое сопряжение, читатель, основано на ложном представлении о том, что люди прошлого, поскольку они всё равно люди, очень похожи на людей сегодняшних. Ну так вот, совсем они не похожи. И рыцарские страсти — восточные или западные — по Прекрасной Даме не имеют ничего общего со страстями читателя, пережившего в той или иной степени платоническую влюбленность в какую-нибудь Клаву или Веру. Любые попытки сопряжения одного с другим приведут к глубочайшему непониманию сути того, что здесь предлагается к обсуждению.

Для начала, конечно, надо ознакомиться с такими источниками восточной рыцарской бытийственности. Один из наиболее близких нам источников — это, конечно, «Витязь в тигровой шкуре» Шота Руставели. Автор «Витязя в тигровой шкуре» апеллирует к арабскому рыцарскому опыту. Эта апелляция осуществляется с первых строк данного произведения, которые звучат так:

*Жил в Аравии когда-то
Царь от бога, царь счастливый —
Ростеван, бесстрашный воин
И владыка справедливый.*

Исследователи творчества Руставели спорят о том, в какой степени перенесение места действия в Аравию и даже в Индию имеет в своей основе действительное желание поэта окунуться в стихию восточного бытийствования, а в какой степени эта адресация к чужим странам скрывает в себе опасливое иносказание: скажешь, что дело происходит в Грузии, начнут проводить параллели, и тут тебе не носить головы.

Как бы там ни было, странствующие рыцари, описанные Шота Руставели, не привязываются этим средневековым автором ни к какой конкретной молитвенной практике. Все их адресации к высшим силам глубоко стерильны и не позволяют говорить о том, к каким именно высшим силам они апеллируют. Да и адресаций этих не так уж и много.

Превалирует совсем другое. Герои Руставели либо плачут по своим Прекрасным Дамам (этому посвящено примерно две трети текста данной поэмы), либо громоздят горы трупов. Причем как по поводу, так и без оно. И это не случайно. Это каким-то образом связано с воспроизводимой великим грузинским поэтом рыцарской бытийственностью.

Причем тут речь идет, конечно, в первую очередь об иранской рыцарской бытийственности. Грузия соседствовала с Ираном и находилась с ним в близких, хотя и конфликтных отношениях. Она не могла не испытывать влияние Ирана. Притом что влияние Аравии и уж тем более Индии на Грузию крайне сомнительно. И если даже Руставели, используя отсылку к этим странам, хотел всего лишь обезопасить себя от неких прямых аллюзий, то всё равно он не мог не опираться на иранский рыцарский опыт как самый для него близкий.

Между тем есть и другие произведения, которые уже напрямую повествуют именно об иранском рыцарском опыте.

Иранское рыцарство в свою очередь не могло не быть наследником опыта панцирной рыцарской конницы Древнего Востока. Эта конница начала формироваться в III веке до нашей эры и окончательно сформировалась в I веке до нашей эры. Греческие авторы называют таких воинов катафрактариями (от др.-греч. *κατάφρακτος* — покрытый броней, в доспехах). При этом в тяжелые доспехи были часто облачены на этом этапе не только всадники, но и лошади. Соответственно, катафрактарии могли принадлежать только к элите той эпохи, которая могла и приобрести такое дорогостоящее вооружение, и долгое время обучаться его использованию.

Долгое время развитию тяжелой рыцарской катафрактарианской конницы мешало отсутствие конской упряжи, позволяющей маневрировать. Малоподвижная тяжелая конница была поэтому скорее средством устрашения, чем суперэффективной боевой силой. Но к IV веку нашей эры проблема маневренности была решена. Появились стремени и седла с твердой основой. Пехота постепенно утрачивала свою решающую роль. И ее получала именно тяжеловооруженная конница. К этому моменту катафрактариев начинают называть клибанарии, от древнеперсидского «защитный доспех».

Римский историк Аммиан Марцеллин так описывает этих самых (как мы понимаем, вовсе не христианских и не исламских) рыцарей — клибанариев.

«То были закованнные в железо отряды, железные пластины так тесно охватывали все члены, что связки совершенно соответствовали движениям тела, и прикрытие лица так хорошо прилегало к голове, что всё тело оказывалось закованным в железо, и попадавшие стрелы могли вонзиться только там, где через маленькие отверстия, прихитившиеся против глаз, можно кое-что видеть или где через ноздри с трудом выходит дыхание».

Римский историк описывает так тяжелую рыцарскую персидскую конницу эпохи династии Сасанидов, персидских правителей, правивших Персией с 224 по 651 годы нашей эры. Именно в эту эпоху происходило бурное развитие тяжелой рыцарской конницы. И происходило это не где-нибудь, а в Иране. В полном отрыве от всего, что связано с будущим христианским рыцарством. Которого еще не было и в помине, и которое поэтому не могло не заимствовать потом опыт предшественников.

Сасанидская держава очень сильно влияла на опыт стран Закавказья. Это касалось и сословного статуса рыцарей (рыцарская служба придавала имущественным правам рыцарей наследственный характер), и геральдики, и практикуемых видов спорта (конное поло, шахматы, охота и так далее).

Но с VIII века нашей эры арабский халифат начал доминировать на том Востоке, который мог оказывать влияние на Запад. Халифат в отличие от Сасанидской империи опирался в основном на легковооруженных всадников, и его расширение даже временно задержало развитие восточного рыцарства. Но арабы достаточно быстро перенимали опыт сопредельных государств. Перенимали этот опыт и европейцы, которые к VIII веку уже полностью перешли на христианские рельсы.

Европейское рыцарское войско впервые по-настоящему прославилось в 732 году в битве при Пуатье, когда Карл Мартелл отразил арабское нашествие. Но до этого тот же Карл Мартелл своими реформами создал сословие, способное к несению рыцарской службы.

Между тем и халифат, который европейские рыцари отразили при Пуатье, не стоял на месте. К IX веку он стал тоже широко использовать рыцарскую конницу. Рыцарское сословие начало оформляться повсюду — вплоть до Японии. Повсюду оформлялись и соответствующие кодексы.

К XII–XIII веку авторы европейских рыцарских романов стали рассуждать о мировом рыцарстве, которое по факту охватывает и христианский, и мусульманский мир (знание о существовании самурайского рыцарства в Японии находилось за рамками тогдашней европейской культуры).

Современники восхищались мемуарами мусульманского рыцаря Усамы ибн Мункыза (1095–1188), который прославился сражениями с крестоносцами. Но при этом Мункыз дружил с европейскими рыцарями вообще и прежде всего с членами ордена тамплиеров.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

ДЕНЬ ПОБЕДЫ 9 МАЯ 2019



Орёл



Сталинград



Зубцов



Москва



Екатеринбург



Советск



Таганрог



Саратов



Мюнхен



Берлин

ДЕНЬ ПОБЕДЫ 9 МАЯ 2019



Омск



Ленинград



Ленинград



Оренбург



Подольск



Губаха



Саратов



Владимир



Владивосток



Барнаул



Гуанчжоу



Бордо

ВОЙНА ИДЕЙ

Живое чувство Победы необходимо нам сегодня как никогда. Те, кто шипит о «победобесии», прекрасно понимают, чего хотят добиться. Они хотят выдернуть из-под ног постсоветского народа последнюю опору, хотят заставить забыть, каково оно — побеждать по-настоящему, всерьез, в поединке со смертью, а не на стадионе

Победа: растление памяти

Каждый год в мае интернет приносит очередную пачку «перлов», при виде которых сердце наполняется отвращением и злостью. Это злость особого рода — не на врагов, а на тех, кто должен был бы числиться среди своих, но по глупости, пошлости, душевной глухоте и равнодушию невольно помогает врагам.

Речь о лицах чиновных и сугубо частных, которые по непонятной причине считают себя обязанными «откликнуться» на святую годовщину Победы, при этом совершенно не чувствуя и не понимая смысла этой даты. В случае любого другого праздника в этом не было бы ничего страшного. Допустим, если бы ко дню рождения Пушкина какой-нибудь резвый предприниматель наладил продажу накладных бакенбард, или даже целых плюшевых классиков, все бы всего лишь посмеялись над этой странной идеей. Но если представить себе подобную «акцию» к годовщине роковой дуэли на Черной речке, реакция могла бы быть гораздо более резкой.

День Победы — дата отнюдь не из числа тех, которые называют «шашлычными». Есть в современном российском календаре красные числа, которые вроде бы считаются праздниками, но всерьез отмечать их никому не приходит в голову. Зато можно хорошо отдохнуть и весело провести время с друзьями и семьей. Это плохо — потому что такие вот непраздничные праздники — это дырки в народной идентичности, пустые стартовые площадки не взлетевших идеологических ракет. Но День Победы к ним явно не относится, как бы кому-то ни хотелось. Не относится он и к безоглядно веселым и радостным датам вроде Нового года и Рождества. Это по-прежнему дорогой для наших людей праздник со слезами на глазах, радостный и горький одновременно. И вот эта диалектика одним по душевной черствости и легковесности непонятна, а других чрезвычайно раздражает. Этим другим хотелось бы замкнуть Великую Отечественную войну в кольцо траурного венка, сделав и дату ее начала, и дату окончания «днями памяти и скорби». Скорби весьма притворной, а памяти очень избирательной. Эти вторые кривятся, шипят и брызжут ядом даже при виде совершенно адекватных способов празднования Дня Победы. А уж любые глупости и пошлости для них настоящий подарок.

За годы таких примеров скопилось множество — от «патриотических» росписей по телу до фривольных танцев на воинском мемориале и витринных танков из пивных банок. Для кого-то, наверное, это нормальная программа на праздничный вечер — хлебнуть пивка, повязать на ошейник собаке пару георгиевских ленточек, дать ей в зубы плюшевую куклу ветерана и отправиться смотреть салют, чтобы прыгать там и вопить при каждом залпе. То, что кое-где к георгиевским ленточкам начали прикладывать инструкции, как их можно носить, а как не следует, не радуется, а пугает. Что же случилось с людьми, если они не понимают, что знаки, сходные с орденскими, следует носить у сердца, а не сзади, на манер хвоста, не на ботинках вместо шнурков и даже не в волосах?



День Победы. Свердловск. 9 мая 2019 г. (Фото — Андрей Алексеев, Красная Весна)



Детям показывают, как складывать треугольнички «Писем с фронта»

Но кроме явных дуростей, которые внимательные недруги (прежде всего с киевской пропиской) мгновенно подхватывают и старательно укладывают в заранее заготовленный шаблон так называемого «победобесия», есть и вещи не столь заметные и вроде бы уже примелькавшиеся, но не менее ядовитые. Хотя бы известные лозунги, которые часто можно видеть на автомобилях: «Спасибо деду за Победу!» и «Можем повторить!» Если благодарность деду царапает слух всего лишь смысловой легковесностью, дурашливостью и анахроничностью — у большинства нынешних нестарых людей деды на войну уже

не успели, воевали разве что прадеды, то со вторым слоганом все куда серьезней и хуже.

Наверняка многие из тех, кто, не раздумывая, цепляет на свое авто сочиненные кем-то наклейки, хоть раз в своей жизни тяжело болели — а потом благополучно выздоравливали. Такое не забывается, особенно если случилось в детстве. Жар, боль, слабость, беспомощность, горькие лекарства, больничные простыни, страх умереть и упрямая жажда жить. А потом огромное облегчение после миновавшего кризиса. А те, кто не болели опасными болезнями, мо-

жет быть, плутили в дремучем лесу. Или тонули. Или еще как-нибудь оказывались в лапах смерти и выворачивались из этих лап. Несмотря на радость счастливого избавления, они вряд ли в здравом уме захотят повторить все то, что ему предшествовало. Но ведь и победы без беды не бывает — если это, конечно, не победа в спортивном состязании. Сначала большая беда, потом великая Победа. Чтобы эту Победу помнили и праздновали спустя 70 с хвостиком лет, беда должна была быть воистину огромной. Такой она и была. Так что именно вы хотите повторить, безумные люди?

ВОЙНА ИДЕЙ

Есть известный анекдот про генерала, поймавшего Золотую рыбку. Заплывший жиром и увешанный орденами армейский чинуша решил попросить у рыбки Звезду Героя. И оказался молодым тощеньким солдатиком на поле боя с одной гранатой перед четырьмя фашистскими танками. Как говорится, что заказывали, то и получили: Звезда Героя без героического подвига — всего лишь кусок жести. Так готовы ли владельцы нежно холимых иномарок или заезженных «жигулят» отправиться завтра в окопы? И не в составе лихого спецназа, а вот как есть — с пивным брюшком, растренированными на сидячей работе мышцами, с тем обмундированием и снаряжением, которое нашлось на складах? Против опасного и превосходящего силой противника? С совершенно неизвестным, никем не гарантированным исходом? А их семьи, их жены и дети тоже должны «повторять» все то, что выпало на долю мирным людям в тылу?

Так что же, сидеть и в ужасе твердить: «Только б не было войны!»?! Совсем нет. Всегда нужно быть готовыми воевать за свободу своей Родины и всего человечества — когда и если это будет необходимо и неизбежно. Лучше готовиться к этому с самого детства — в этом смысле малыши, гордо носящие историческую военную форму, — это не просто нормально, а очень хорошо. Так они могут примерить не только пилотки и сапоги, но и состояние духа советского солдата-победителя. Заметно, что многие дети носят форму военных времен с каким-то особенным достоинством, у них не возникает желания носиться и кричать «Тра-та-та-та!» Они учатся складывать треугольнички писем — совсем не так, как складывали бы журавлика-оригами, прикасаются к броне «тридцатьчетверки» не так, как к какой-нибудь крутой выставочной «Арте». Они чувствуют во всем этом что-то особенное, понимают, что это не просто игра. А вот многие взрослые, увы, нет. Они готовы — в мечтах, виртуально — повторить расписывание стен рейхстага и фотографирование на развалинах, но вовсе не четыре страшных военных года. Ну так писать на стенах и постить в Инстаграм дело нехитрое...

Это очень тревожная ситуация, когда сохраняется форма, но теряется содержание. Хорошо, если пустой орех или лошадиный череп лежат себе тихо где-нибудь в глуши. Иногда в таких опустевших скорлупах поселяются ядовитые змеи, но и они не опасны, если их не трогать. Горе, если из пустой оболочки чего-то отжившего попытаться сделать игрушку — ядовитая гадина может смертельно ужалить. Но шансов «заразиться смертью» от останков того, что действительно умерло по естественным причинам, все же не так много. А вот если преднамеренно создана пустая мертвая копия чего-то, что на самом деле и не думало умирать, более того — необходимо для выживания, то непременно жди беды. Словно набил рюкзак едой, а оказавшись в пустыне, обнаружил, что она вся из папье-маше.

Живое чувство Победы необходимо нам сегодня как никогда. Те, кто шипит о «победобесии» и о том, что нелепо так долго и так громко праздновать нечто, случившееся более 70 лет назад, прекрасно понимают, чего хотят добиться. Они хотят выдернуть из-под ног постсоветского народа последнюю опору, хотя заставить забыть, каково оно — побеждать по-настоящему, всерьез, в поединке со смертью, а не на стадионе. Поражений и унижений за последние 30 лет было слишком много, а победы, которые были и есть, довольно скромны, да и те ставятся под сомнение. Посягающие на Победу хотят убедить наш народ в том, что ничего достойного гордости и благодарной памяти у него не было не только в последние десятилетия, но и за весь XX век. Ну, разве что был небольшой кусочек до 1913 года с конфетками-бара-



Пикет против запрета «Писем с фронта» в Москве

ночками и румяными гимназистками... ну, там еще крепость Осовец. А потом всё — черная дыра по день сегодняшний с краткими бледными проблесками хрущевской «отепели» и «святых 90-х». Гордиться нечем, держаться не за что, наоборот, нужно стыдиться, плакать, каяться и срочно искать хирурга, который взял бы несуразного мутанта и переделал во что-то приличное. Да хоть бы и на органы для приличных людей разобрал!

Атака именно на Великую Отечественную войну и Победу идет бешеная, потому что это — атака на человеческое достоинство русского народа, на его самоуважение, на гордость прошлым и надежду на светлое будущее. На самоотверженный гуманизм, когда не жалеют жизни не только за своих, но и за совсем далеких. То, что происходило в перестройку, когда Александр Матросов объявлялся вором и алкоголиком, чуть ли не спяну случайно упавшим на амбразуру, а Зоя Космодемьянская — психопаткой-пироманкой, сегодня выгля-

дит как репетиция. Приравнивают Сталина к Гитлеру, объявляют СССР зачинщиком войны, а советских солдат мародерами и насильниками не только либералы, но и убежденные бандеровские нацисты. На создание фейков и мифов о войне сегодня работает целое соседнее государство с армией русскоязычных «троллей». Задача дискредитаторов Победы — убедить нашу молодежь не только в том, что благая миссия советского народа и его великая Победа над фашизмом — дутый пузырь, но и в том, что праздновать Победу могут только зомбированные идиоты, «вата», люди с интеллектом чуть выше обезьяньего и соответствующим поведением.

Потому каждый, кто сегодня бездумно участвует в пошловатых костюмированных представлениях с «показами военных мод» и дегустацией пайков и «наркомовских ста грамм», в «реконструкциях», после которых детишек пускают фотографироваться с дядями в нацистской форме, в никому не нужных штурмах фанерных

рейхстагов, кто надевает пилотку со звездой на голову, изуродованную бульварным макияжем, пирсингом или татуировками, покупает кощунственные игрушки, обвешивается георгиевскими ленточками и обещает непонятно кому невесть что повторить, — стреляет с двух рук в собственных предков и собственных детей.

Таковыми же невольными (а может, и вполне сознательными) помощниками врага являются те, кто стремятся начисто выхолостить из праздника Победы любое идеологическое содержание. Кто пытается заставить молодежь забыть о том, что организатором и вдохновителем победы была Коммунистическая партия, а генералиссимусом Победы был Иосиф Сталин. Кто устраивает помпезные парады на Красной площади, но тщательно драпирует Мавзолей, пытается запретить советские символы, даже Знамя Победы во время шествий Бессмертного полка. Эти люди (многие из них находятся при власти или обладают теми или иными полномочиями) пытаются превратить живой огонь народной памяти в неопасное для себя виртуальное пламя электрокамина. Не имея за душой никаких вдохновляющих идей, они пытаются заставить народ забыть о том, что именно эти идеи позволили советскому народу совершить невозможное — выстоять против объединенной под властью нацистов материковой Европы, опрокинуть эту силу и победить. Для них, безыдейных прагматиков, идеяность опасна.

Но они не понимают (а кто-то из них отлично понимает!), что угашая одной рукой огонь в сердце народа, не следует другой рукой делать агрессивные жесты в сторону соседей, которые эти жесты, конечно же, заслужили. Мультипликационными суперракетками, демонстрационными образцами новейшего оружия и даже рапортами о реальном оружии, поставленном на боевое дежурство, можно воодушевить только инфантилов с дикарским сознанием. Русский народ в массе своей никогда таким не был. Он вовсе не карикатурный красноносый персонаж, грозящий всем показать кузькину мать. Он недоверчив и помнит, что всякий раз, как позволял себе увлечься шапкозакидательством, это кончалось очень плохо — поражением в Крыму, Цусимой, страшными первыми месяцами Великой Отечественной. Потому в нем зреет разочарование и недоверие, он понимает, что его кормят суррогатами, не давая жизненно необходимых «витаминов», а война, которая уже явственно маячит на пороге, будет настоящей.

Празднику Победы и всему, что связано с Великой Отечественной, совершенно необходимо вернуть подлинное содержание, очистив от налипшего мусора пошлятины и коммерции. Должно быть недвусмысленно сказано, что всякий, кто пытается использовать Победу в маркетинговых целях, раздербанивая ее на шоу и сувениры, — стервятник. Все мероприятия, посвященные войне, должны проходить определенный контроль качества — от какой-нибудь сельской школы до Центрального телевидения. Особенно трепетно следует отнестись к мероприятиям для детей и подростков. Память о Победе может сейчас, пока еще не сложилась полноценная государственная идеология, быть локомотивом, способным протащить состав российского государства через туман междувремения. Ну так не надо же отвинчивать у него колеса, набивать топку конфетными обертками вместо угля и заменять машинистов на кутюрье. В суровые времена такие манипуляции называются просто — вредительство.

Марина Александрова



Культурная реконструкция «РИОРИТА» — радость Победы, посвященная 74-й годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

На сегодняшний день в столицах США и Китая прошли уже 11 раундов переговоров, причем идут они за закрытыми дверями, а их детали и круг обсуждаемых вопросов, как правило, официально не комментируются

США против КНР: обострение торговой войны

Китай и США — две крупнейшие экономики мира. Причем при расчете по паритету покупательной способности юаня китайский ВВП уже превосходит американский, и при сегодняшней динамике роста Китай вскоре способен обогнать США по большинству ключевых показателей экономического развития.

Такая перспектива явно не устраивает нынешнюю американскую элиту и ее союзников. Особенно с учетом того, что большинство отраслевых центров массового товарного производства, контролируемых американским капиталом, уже давно находятся в Китае и других странах Азии. И хотя в очень многих технологиях США пока что существенно опережают Китай, сейчас Америка и ряд других стран Запада впервые становятся импортерами ряда китайских технологий.

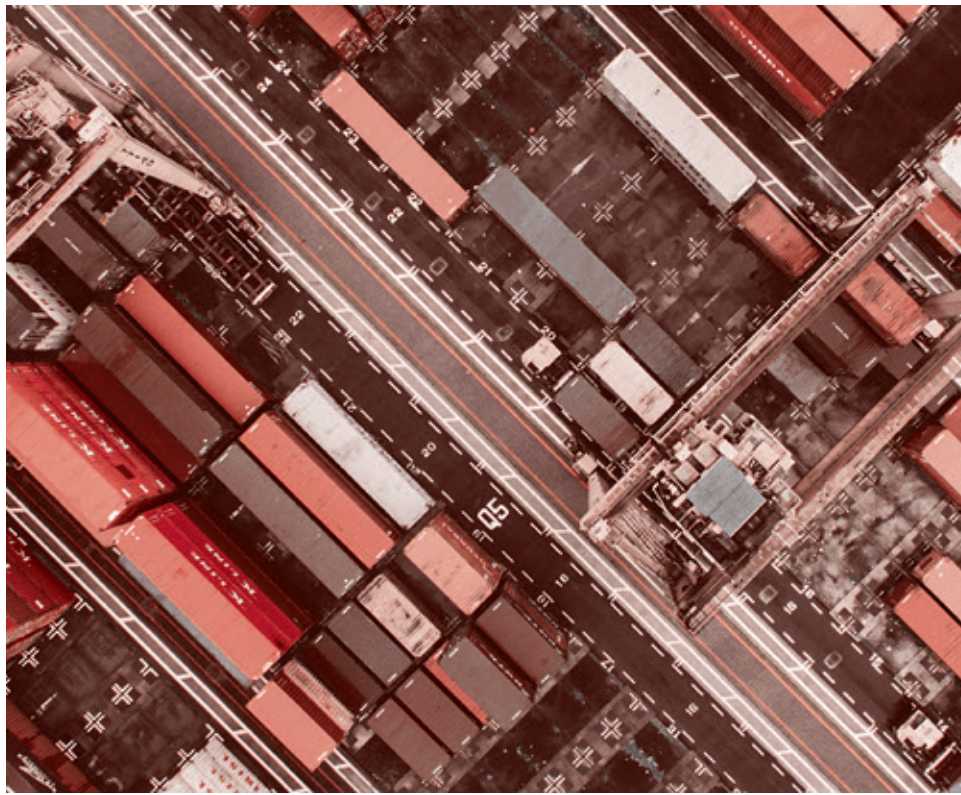
В связи с этим можно вспомнить, например, китайское лидерство в создании недорогих систем прокладки и ремонта подводных кабелей для линий связи, которые (а вовсе не спутники и вышки-ретрансляторы) обеспечивают 95% трафика мирового интернета. Для многих стран эффективность и коммерческая выгода китайских решений в этой сфере — перевешивает те риски получения Китаем доступа к передаваемой информации, о которых постоянно говорят американские конкуренты китайских компаний.

В связи с этим стоит также напомнить, что сегодня только китайский гигант электроники Huawei Technologies предлагает всему миру готовые решения по созданию инфраструктуры связи нового поколения на основе технологий 5G. И здесь выгода для заказчиков настолько велика, что они оказываются перед выбором: бояться Китая и отставать в развитии, надеясь на то, что когда-нибудь аналогичные технологии предложат рынку американцы, — или развешивать, но закрыть глаза на возможный доступ Китая к своей информации.

Во многих странах мира, и в том числе в Европе, зреет понимание того, что с будущей альтернативной американской технологией риски чужого доступа к информации все равно никуда не денутся, и отдают предпочтение китайским предложениям. Именно с этим связан недавний негромкий скандал в американо-германских отношениях, когда Германия отказалась прервать по требованию США сотрудничество с Huawei Technologies.

Но в соперничестве КНР и США речь идет не только о электронном хай-теке. Китай реально посягнул на одну из «святынь» американского глобального экономического преимущества: безраздельное доминирование глобальной электронной системы быстрых финансовых расчетов SWIFT. Китай сумел создать альтернативную глобальную систему расчетов Chinese International Payment System (CIPS), к которой активно подключаются не только торговые партнеры КНР в Юго-Восточной Азии, но и главный союзник США в АТР — Япония.

CIPS очень привлекательна для огромного числа китайских импортеров, которые



Контейнерный терминал (Фото — chuttersnap). 2017

могут пользоваться этой системой переводов в юанях круглосуточно и безлимитно. Сейчас суточный объем переводов через нее составляет около \$13–15 млрд что, конечно, несопоставимо с валютным трафиком через SWIFT — около \$6 трлн. Но переток расчетов из SWIFT в CIPS быстро растет. В том числе по той причине, что через CIPS проходят расчеты по всем сделкам китайского экспорта в США.

В результате запуска CIPS юань, наряду с долларом, евро, фунтом и иеной, начинает формировать все большую долю сделок и в мировой торговле, и в спекулятивной игре на валютной бирже Форекс. То есть быстро набирает вес и влияние как именно глобальная валюта.

Наконец, главным фактором международного экономического соперничества между КНР и США является торговля. Как заявил 14 января 2019 года глава департамента статистического анализа Главного таможенного управления КНР Ли Куэйзнь, в 2018 году торговый оборот с США вырос на 8,5% и достиг \$633,52 млрд. Китайский экспорт в США вырос на 11,3%, до \$478,42 млрд, импорт из США увеличился на 0,7%, до \$155,10 млрд, отрицательное сальдо США в торговле с Китаем выросло на 17,2% и составило \$323,32 млрд.

При этом в 2018 году на США приходилось около 17% совокупного китайского экспорта, и в этом экспорте основные статьи составляют вовсе не разного рода ширпотреб и сырье. В частности, 24% китайского экспорта в США — это «электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и воспроизводящая аппаратура, ее части и принадлежности», а еще 21% — «ядерные реакторы, котлы, оборудование и механические устройства; их части и принадлежности». То есть высокотехнологичная продукция с большой добавленной стоимостью.

В свою очередь, основу импорта КНР составляют промышленные товары, которые нередко производятся американскими фирмами на китайских заводах. В этих случаях США создают дизайн и занимаются маркетингом, а Китай все это производит. Яркий пример — корпорация Apple, которая производит практически всю продукцию, от комплектующих до финишной сборки товара, в Китае.

В результате значительная часть товарооборота между США и Китаем создается американскими фирмами, которые производят товары на территории КНР, — что, конечно же, не может нравиться большей части американского истеблишмента и администрации Трампа.

Именно по этой причине Трамп настойчиво — но пока не слишком успешно — стремится вернуть глобальные американские компании на территорию США. Трамп уже в ходе своей предвыборной кампании неоднократно подчеркивал, что торговый дисбаланс США и Китая опасен для Соединенных Штатов и что он собирается решительно это исправить. Именно поэтому в американской экономической аналитике и в публичной риторике Трампа все настойчивее зазвучали обвинения КНР в заниженном курсе юаня, кражах американской интеллектуальной собственности, недопустимой государственной поддержке китайских фирм, которые экспортируют свои товары в США, «нерыночном» поведении в части допуска американского инвестиционного капитала в технологичные отрасли китайской промышленности и т.д.

Китай несколько раз на официальном уровне отвергал такие обвинения президента США. Хотя, конечно, у заявлений Трампа есть основания.

Во-первых, Вашингтон заявляет, что США и Евросоюз теряют от \$280 до \$660 млрд в год от нелегального использования своих технологий в Китае, и экспор-

ты считают такие суммы близкими к реальности.

Во-вторых, в США в последние годы уже осуждены несколько граждан Китая по обвинениям в попытках хищения и переправки в КНР секретной технической документации на образцы современного американского вооружения, включая военные самолеты F-22 и F-35.

В-третьих, США регулярно и не без оснований обвиняют Китай в промышленном шпионаже. В частности, в начале октября 2018 года в США разгорелся скандал вокруг поставок в США китайского оборудования для Центров обработки данных (ЦОД) со «шпионскими закладками». Издание Bloomberg BusinessWeek написало, что китайская слежка велась за почти тремя десятками компаний, включая крупный банк, нескольких государственных подрядчиков, а также технологических гигантов Apple и Amazon Web Services (AWS). Американские аналитики уже не раз заявляли о том, что Китай совершает технологический рывок на основе беспрецедентного воровства американских гражданских и военных научно-промышленных секретов.

Конечно же, эти оценки явно преувеличены. Так, например, в ВПК Китая работают сотни специалистов украинских КБ: судостроителей из Николаева, ракетчиков из Днепропетровска, электронщиков из Сум, Львова и т.д. Они уже в существенной степени помогли Китаю создать два авианосца, передвижные железнодорожные ракетные комплексы (ПЖРК), элементы современных ракетных систем наведения и т.д., причем эта работа продолжается.

Кроме того, во многих отраслях высоких технологий у Китая уже есть сильные группы специалистов — проектировщиков и технологов-практиков. Есть и те, кто получил образование и опыт в ведущих западных (в том числе, американских) университетах, лабораториях и корпорациях, есть и те, кто уже вырос на собственной китайской, быстро развивающейся, «технологической почве».

Тем не менее, основания для американских обвинений КНР в «технологическом пиратстве» имеются. И эти обвинения оказались одной из ключевых тем идущих между США и Китаем уже почти полтора года торговых переговоров — наряду с уже упомянутыми выше темами манипуляций курсом юаня, нерыночной господдержки китайских корпораций, а также нерыночных ограничений допуска американского капитала в ведущие отрасли китайской экономики.

На сегодняшний день в столицах США и Китая прошли уже 11 раундов этих переговоров, причем идут они за закрытыми дверями, а их детали и круг обсуждаемых вопросов, как правило, официально не комментируются. Но тот факт, что торговое соглашение (как говорят американцы, «сделка») пока не достигнуто — сомнению не подвергается. «Наступательная инициатива» в этих переговорах все время принадлежит США, которые пытаются «активизировать сделку» предъявлением всё более жестких условий для Китая,

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

а также грубыми санкционными ударами по КНР. Но и Китай неизменно отвечает США симметричными мерами, тем самым превращая переговорный процесс в «санкционный поединок».

Переговорный марафон-поединок

Открытая фаза этого «поединка» началась в 2018 году.

22 января 2018 года Трамп ввел пошлину в размере 30 % на импорт из КНР солнечных батарей. Китай давно является крупнейшим в мире производителем солнечных батарей, причем значительная часть этой продукции поставлялась и поставляется в США. Здесь нужно отметить, что в 2019 году Китай (впрочем, вряд ли только по причине американских санкций) отказался от продления в стране программы «зеленой энергетики» и заметно сократил дотации потребителям на закупки «зеленой» электроэнергии. Кроме того, в КНР предполагается свернуть программу замены солнечных батарей, отслуживших свой срок, что фактически лишает эту отрасль перспектив серьезного развития.

22 марта 2018 года Трамп подписал меморандум «О борьбе с экономической агрессией Китая» и заявил о том, что теперь облагается высокими пошлинами импорт из КНР 1300 наименований товаров. В этот список попали запчасти для самолетов, спутники, оружие, телевизоры, медицинское оборудование и др.

2 апреля 2018 года Китай наложил ответные пошлины в размере 25 % на импорт из США алюминия, самолетов, машин, соевых бобов, фруктов, орехов и металлопродукта.

6 июля 2018 года США ввели ввозную таможенную пошлину на импорт 818 наименований товаров из Китая общим объемом в \$34 млрд в год. Китай в качестве ответной контрмеры в этот же день ввел пошлину в размере 25 % на импорт равнозначного по стоимости объема американских товаров.

8 августа 2018 года торговое представительство США опубликовало список из 279 наименований импортируемых китайских товаров на сумму \$16 млрд в год, на которые будет наложена пошлина в 25 %. Китай ответил пошлинами на ту же сумму на американский импорт.

17 сентября 2018 года США заявили, что с 24 сентября будет введена пошлина в 10 % на импортные китайские товары общей стоимостью в \$200 млрд в год. В ответ Китай объявил, что вводит такие же пошлины в 10 % на импорт из США стоимостью \$60 млрд в год.

1 декабря 2018 года на саммите «двадцатки» в Буэнос-Айресе США и Китай сумели договориться о «торговом перемирии» до марта, и обе стороны решили отложить введение объявленных в сентябре пошлин.

7–9 января 2019 года очередная торговая делегация США посетила Пекин. Договоренности достигнуты не были.

30–31 января 2019 года китайская делегация посетила Вашингтон. Договориться не удалось.

14–15 февраля 2019 года в Пекине состоялись переговоры между министром финансов США Стивеном Мнучиным и заместителем премьера Госсовета КНР Лю Хэ, о позитивных результатах не сообщалось.

21–22 февраля 2019 года в Вашингтоне прошел очередной, уже седьмой, раунд китайско-американских торговых переговоров. Судя по всему, столь же провальный, как и предыдущие.

22 февраля 2019 года Си Цзиньпин написал письмо Трампу, в котором призвал обе стороны удвоить усилия для достижения компромисса в переговорах. Компромисс, видимо, начали искать.

23 февраля 2019 года Трамп заявил, что введение новых пошлин на китайские товары может быть отложено.

14 марта 2019 года сессия двухпалатного парламента КНР окончательно приняла ряд законов, призванных смягчить торговое противостояние с США. В частности, был принят новый закон об иностранных инвестициях, включая их доступ в ряд ранее закрытых отраслей китайской экономики, и усилена защита интеллектуальной собственности иностранных фирм.

28–29 марта 2019 года глава минфина США Стивен Мнучин посетил Пекин для очередного обсуждения торгового соглашения.

5 апреля 2019 года Трамп в Вашингтоне на встрече с премьером Госсовета КНР Лю Хэ заявил, что соглашение будет подписано в течение месяца. Но, похоже, компромисс так и не был достигнут. Вскоре Си Цзиньпин вновь призвал Трампа ускорить совместную работу по торговому соглашению.

Однако 19 апреля Трамп объявил об отказе США продлевать ранее принятые послабления в американском эмбарго против Ирана, разрешающие Китаю, Индии, Японии, Южной Корее и Турции продолжать импорт иранской нефти. 22 апреля глава Госдепартамента США Майк Помпео уточнил, что этот запрет для перечисленных стран, включая КНР, вступает в силу со 2 мая 2019 года. Очевидно, что такое решение для Китая было достаточно болезненным, поскольку вынуждало Пекин оперативно находить другие крупные источники нефтяного импорта.

28–30 апреля некоторые статусные западные издания написали, что Китай за март и апрель девальвировал юань на 0,5 %, то есть проигнорировал давнее заявление Трампа о том, что торговое соглашение не может быть заключено в случае, если Пекин будет ослаблять юань, «пользуясь несправедливыми преимуществами от экспортных цен».

Отметим, что эти публикации вряд ли случайно появились в момент очередного, 10-го раунда переговоров по торговому соглашению в Пекине, на которые для встречи с вице-премьером КНР Лю Хэ прибыли глава минфина США Стивен Мнучин и торговый представитель США в Китае Роберт Лайтхайзер. Также вряд ли случайно 1 мая лондонская Financial Times сообщила, что Трамп объявил о смягчении переговорной позиции США. А именно — исключил из повестки переговоров обвинения КНР в том, что китайские власти финансировали и проводили кибератаки на американские корпорации.

А вот после такой «информационно-психологической подготовки» пошла мощная американская атака на Китай.

От переговоров к ультиматумам

На следующий день после завершения переговоров Пекине, 1 мая, торговый представитель США Роберт Лайтхайзер в своем письме, опубликованном на официальном сайте Финансового комитета сената США, заявил, что США «настаивают на создании механизма, который позволил бы контролировать то, как в Пекине соблюдают условия соглашения и проводят реформы в сфере охраны прав интеллектуальной собственности, передачи технологий и борьбы с кражами коммерческих тайн». При этом Лайтхайзер подчеркивал, что «в случае, если появятся вопросы, которые невозможно будет решить на уровне вице-премьера КНР, США имеют право действовать в одностороннем порядке для обеспечения исполнения соглашения». Лайтхайзер в этом письме также указал, что предлагаемый «механизм контроля» на предыдущих раундах переговоров с Китаем «не обсуждался».

То есть США после завершения переговоров в Вашингтоне «выкатили» Китаю такой текст проекта соглашения, в который оказались «ультимативно» включены новые, ранее вообще не обсуждавшиеся, положения и условия! Иначе, чем прямым и сознательным оскорблением партнеров по переговорам, такое поведение назвать нельзя!

В мировой переговорной практике такое поведение допускается лишь в том случае, когда одна из сторон дает понять другой стороне, что результат в виде подписанного взаимовыгодного соглашения ей не нужен! В данном случае США дали понять, что им нужно лишь принятие «ультиматума о сдаче», развязывающего победителю руки для практически тотального контроля над китайской экономикой, а также введения любых санкций по любому надуманному поводу.

Однако и это не всё. 5 мая 2019 года Трамп в своем Твиттере заявил (эксперты подчеркивают, что это было совершенно неожиданно даже для многих правительственных аналитиков в США), что если переговорная ситуация по соглашению с Китаем «не сдвинется с мертвой точки», то США с 10 мая намерены повысить сразу с 10 до 25 % пошлины на импорт из Китая товаров стоимостью \$200 млрд в год. Иными словами, если Китай сразу и срочно не примет новый американский ультиматум, то тарифное наказание последует незамедлительно!

На следующий день, в понедельник, 6 мая, почти все мировые рынки, включая рынок США, отреагировали на эти твиты Трампа резким падением. Так, Dow Jones снизился на 1,48 %, S&P-500 на 1,36 %, Nasdaq на 1,52 %. Естественно, наиболее болезненным падение стало для китайских корпораций, акции некоторых из них обрушились на 5–6 % или даже 10 %. Отметим, однако, что в последующие дни китайский рынок на удивление быстро начал восстанавливаться.

В тот же день 6 мая Китай передал США свой ответный проект торгового соглашения. В этом проекте оказались подробные и принципиальные китайские правки в каждой из семи глав 150-страничного документа. То есть Пекин американский ультиматум не принял.

7 мая Трамп, а затем и Лайтхайзер, заявили, что «внесенные Китаем изменения в предыдущие договоренности были существенными настолько, что их можно приравнять к отмене договоренностей». Как сообщило агентство Reuters, торговый представитель США Лайтхайзер и глава минфина Мнучин «были поражены масштабами изменений в проекте торгового соглашения».

Американские СМИ тут же перечислили претензии США к китайским правкам проекта соглашения. Мол, Китай в каждой из семи глав американского проекта отказался от обязательств изменить свое законодательство в целях урегулирования основных претензий США: хищение американской интеллектуальной собственности и коммерческой тайны, принуждение американских компаний, работающих в Китае, к передаче китайским партнерам своих технологий, недобросовестная конкуренция с государственным дотированием китайских компаний, валютные манипуляции курсом юаня, ограничения на допуск американского капитала в ряд отраслей китайской экономики.

Китайский партийный официоз «Женьминь Жибао» в своем аккаунте в соцсети WeChat (китайский аналог Твиттера) тут же ответил, что «никаких безоглядных переговорных уступок Америке со стороны Китая не будет... Если сделка будет для нас невыгодна, неважно, как сильно вы будете настаивать, мы не сделаем ни шагу назад».

8 мая пресс-секретарь МИДа Китая Гэн Шуан заявил на брифинге, что преодо-

ление разногласий по вопросам торговли является «содержанием процесса переговоров» и что Пекин готов к их продолжению.

В тот же день США официально сообщили, что с 10 мая повышают пошлины на китайский импорт объемом \$200 млрд до 25 %, а Трамп в своем Твиттере написал, что «Китай ошибается, если думает, что ему удастся договориться со следующим американским президентом-демократом».

В тот же день вице-премьер Госсовета КНР Лю Хэ заявил, что обострение торговых трений не соответствуют интересам народов двух стран и всего мира, что Китай сожалеет о намерении американских властей повысить пошлины, и что в ответ китайская сторона будет вынуждена принять контрмеры.

Многие мировые СМИ тут же написали, что на таком конфликтном фоне Китай, скорее всего, просто откажется от следующего 11 раунда переговоров в Вашингтоне. Однако министерство коммерции Китая сообщило, что вице-премьер Лю Хэ посетит США 9–10 мая «для продолжения консультаций».

Трамп тут же написал в Twitter, что «Лю Хэ едет в США для заключения торговой сделки... посмотрим, но я буду очень счастлив, когда ежегодно пошлины в размере 100 миллиардов долларов будут пополнять казну США, прекрасно для США, плохо для Китая!» То есть Трамп прямо и заранее заявил, что рассчитывает на провал переговоров и далее заставит Китай платить большие экспортные пошлины «по полной программе».

9 мая во время выступления перед своими сторонниками во Флориде Трамп заявил, что «Китай сорвал сделку».

10 мая — уже в ходе переговоров в Вашингтоне — торговый представитель США Роберт Лайтхайзер заявил, что президент Дональд Трамп дал указание приступить к подготовке к введению повышенных таможенных пошлин на оставшийся импорт товаров из Китая объемом около \$325 млрд, то есть США еще раз открыто подтвердили, что их цель — не успех переговоров, а давление на Китай с целью либо заставить его принять американский ультиматум, либо сорвать соглашение.

Сам Трамп написал в Twitter, что «переговоры будут продолжаться» и что у него «сохраняются прочные отношения с Си Цзиньпином».

11 мая, после безрезультатного завершения 11-го раунда китайско-американских переговоров в Вашингтоне, вице-премьер Госсовета Лю Хэ в интервью телевидению КНР заявил, что «Китай не может себе позволить пойти на уступки Соединенным Штатам по принципиальным вопросам двухсторонней торговли».

Лю Хэ подтвердил, что в ответ на повышение американских пошлин Китай будет вынужден принять соответствующие ответные меры, повторил, что взаимное повышение тарифов «не отвечает интересам ни США, ни Китая, ни остального мира», и подчеркнул, что «Китай этого не боится, этого не боится и вся китайская нация».

Мировая пресса заполнилась предположениями о том, что теперь полномасштабная торговая война между США и Китаем практически неизбежна.

(Продолжение следует.)

Никита Ганев, Юрий Бялый

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

По Циолковскому, выход в космос есть задача общечеловеческая, задача спасения всего вида. Но так сложилось, что пока лишь Россия и Америка находятся на самом передовом рубеже космонавтики и лишь им сегодня решать, будут ли они спасать человечество

Космос — потеря позиций или рывок? Часть III

Цели российской и мировой космонавтики давно сформулированы — их не надо заново изобретать. И не только сформулированы, но и обоснованы, в том числе технически и математически. И сделал это все тот же наш калужский гений — К.Э. Циолковский.

О конечности размеров Земли, а значит, и всех тех минеральных ресурсов, без которых невозможна цивилизация, говорились многими мыслителями с давних времен, и ко времени Циолковского это стало общим местом.

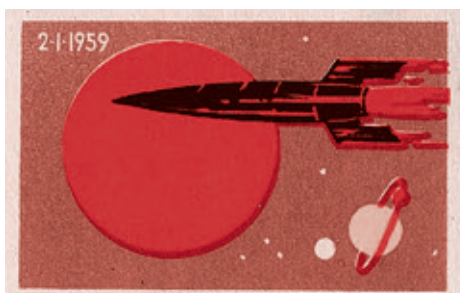
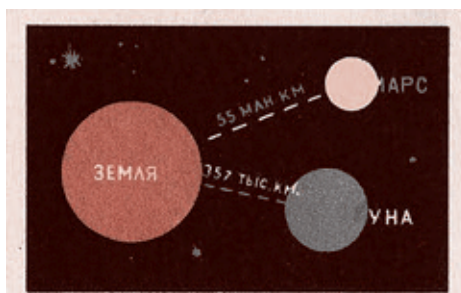
К концу XIX — началу XX века астрономические и геологические открытия привели к осознанию эволюции космических объектов, как звезд, так и планет, — а значит, и Солнца и Земли. Но если Солнце и Земля изменяются, то при каком-то их изменении жизнь на Земле может стать невозможной! Можно спорить, когда это произойдет, но то, что обязательно произойдет, — наука уже 100 лет назад утверждала со всей уверенностью.

Поэтому в трудах Циолковского многократно и в разной форме повторяется тезис о конечности во времени и пространстве нашей родной планеты, а, значит, и о необходимости освоения космического пространства для бесконечной жизни человека.

Но Циолковский не просто призывает, а продумывает, скрупулезно перечисляет и детально рассматривает 14 вариантов природных катастроф, от которых может погибнуть человечество, если останется на Земле. Некоторые из обсуждавшихся им вариантов сейчас можно не учитывать (например, Константин Эдуардович, ничего не зная о парниковом эффекте, опасался исчезновения из атмосферы углекислого газа, что привело бы к гибели зеленых растений), но главный вывод вполне актуален: изменение состояния Земли по абсолютно естественным, природным причинам может произойти внезапно. И человечество должно быть к этому готово. А что значит — готово? Это значит, иметь возможность покинуть свой «рушащийся» дом. Или — если наука и техника будущего окажутся на это способны — как-то нейтрализовать негативные для человека природные процессы.

А в следующих строках Циолковский превознесил свободу пространства во всех ее проявлениях, включая панегирик невесомости как освобождению от гнета тяжести! Причем он понимал, что длительная невесомость может вызвать глубокие изменения в организме человека, но считал, что это приемлемая цена за свободную жизнь в свободном пространстве.

Можно спорить о том, насколько уже сейчас влияют на состояние окружающей среды антропогенные факторы, особенно если учесть, насколько этот вопрос политизирован. Но очевидно следующее: нынешняя ситуация, когда менее 5% населения Земли потребляют существенно более 50% добываемых природных ресурсов планеты, не может быть устойчивой. И вариантов преодоления этой неустойчивости существует только два: или уничтожить тем или иным способом 90% землян, или нарастить



Советские стичечные этикетки 1960-х гг.

добычу ресурсов до 1000% и более от текущего уровня. Судя по многим фактам, количество которых нарастает с 1960-х годов, силы, считающие, что они властвуют на этой планете, избрали первый путь... Но вряд ли 90% землян с этим согласны.

Увеличить в 10 раз добычу полезных ископаемых на Земле, наверное, можно. Но и ущерб, который при этом будет нанесен земной биосфере, уже никак невозможно будет компенсировать. Романтические варианты трансформации технологической цивилизации, якобы позволяющиекратно сократить расход энергии и перейти к «природоподобным» технологиям, за которые активно агитируют «зеленые» всех оттенков, следует считать идеологизированной фантастикой. Конечно, можно построить экологически чистый коттедж, но куда девать вредные отходы металлургического завода, на котором изготовлен его каркас? Можно запитать городской квартал от ветрогенераторов, но завод, производящий для них композитные лопасти, будет очень далек от «зеленых» требований. И так далее — ущерб биосфере будет все равно больше, нежели помощь ей.

Невозможно уже замалчивать очевидное: немалые успехи Западной Европы в регенерации окружающей среды и активное внедрение в так называемых развитых странах «зеленых» технологий стали возможны только и исключительно в результате их деиндустриализации и широкомасштабного перевода экологически опасных и энергоемких производств в другие, «развивающиеся» страны, в первую очередь, в Юго-Восточную Азию.

Но и это не выход, а лишь его видимость — ветры, океанские течения и миграции животных не знают о государственных границах, и такая «географическая» мера может лишь несколько отдалить катастрофу, а не предотвратить ее.

Еще без малого 40 лет назад, в рамках исследований пресловутого Римского клуба, были получены интересные зависимости. Оказалось, что при сохранении темпов научно-технического и экономического развития, характерных для 1970-х годов (по правде говоря, на сегодняшний взгляд не самых высоких темпов), неизбежно наступит ситуация, когда затраты на восстановление окружающей среды превзойдут

суммарный валовой национальный продукт всех государств Земли.

Тогда эта дата ложилась примерно на 2020–2025 годы. Однако затем последовали разрушение и деиндустриализация Советского Союза, что существенно замедлило этот процесс. Но теперь вместо Советского Союза все более опережающими темпами растут Китай и Индия, так что говорить об остановке тенденции явно преждевременно.

Так что по факту никакой альтернативы (кроме разве что летальной) использованию космических ресурсов в земном хозяйстве нет. О каких ресурсах речь?

Прежде всего, о минеральных. Уже ближайшая к нам Луна может предоставить огромные количества железа, алюминия, титана, магния — и главное, кремния и кислорода. И конечно, никакие отходы на Луне никогда не будут мешать ее биосфере, ибо если таковая там и появится, то только искусственно созданная человеком, — и уж конечно так, чтобы с производствами не пересекаться.

За соединениями азота, серы и углерода придется лететь дальше — на Венеру, спутники планет-гигантов — и это потребует гораздо большего расхода энергии. Однако эту энергию в значительной степени даст тоже космос (в частности, Солнце). А там, где углерод, азот, сера (ну и вода) и Солнце — там может быть и жизнь. То есть опять же вспоминаются предлагавшиеся Циолковским гигантские оранжереи, в которых в идеальных контролируемых условиях может выращиваться любое требуемое количество пищи!

И еще один момент, о котором писал Циолковский и многие другие, и о котором после начала космической эры всё реже вспоминали. Бесконечное (правда, враждебное) пространство и бесконечные ресурсы (которые, правда, надо еще добыть) дают бесконечные возможности для ЛЮБОГО творчества человека. Включая социальное. Появляется возможность для самых широких социальных экспериментов, причем они тут же проверяются самым строгим и абсолютно беспристрастным судьей — враждебными природными условиями. Конечно, для этого космическая (да и другая) техника должна выйти на новый уровень, космические поселения людей должны стать если не абсолютно, то в очень значительной степени независимыми от снабжения с Земли — и уже сейчас видно несколько вариантов того, как этого можно добиться на уже существующей научно-технической базе.

Так, в середине 1970-х были осуществлены уникальные работы Красноярского института биофизики. Созданная там более полувека назад экспериментальная установка «Биос-3» до сих пор остается самой совершенной из рукотворных замкнутых экосистем. Сибирские ученые решили вопросы автономного снабжения человека кислородом, водой, растительной пищей, частично — белком (было отработано выращивание карпов). Можно было делать следующий шаг — преобразовывать экспериментальные лабораторные системы

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

в практические конструкции, отвечающие требованиям космического полета, но этот шаг сделан не был...

Коснемся и вопроса о дороговизне освоения космоса. Во-первых, если правильно и полностью считать экологию земных производств, может оказаться, что космическое производство не принципиально дороже, а может быть, и дешевле.

Вот пример. У нас много говорят о «загрязнении первозданной алтайской природы обломками ступеней ракет, запускаемых с Байконура». На Алтае регулярно проводятся научные конференции, на которых ругают космонавтику, требуют компенсаций за загрязнения. Но почему-то никто не вспоминает о множестве маленьких рудников и металлургических заводов на том же самом Горном Алтае, производящих редкоземельные цветные металлы. По номенклатуре своей продукции они абсолютно незаменимы, их останки станут экономической катастрофой для региона, а то и для страны — но они сбрасывают в алтайские реки отходы в таких масштабах и такой ядовитости, что их вполне можно сопоставить с известнейшими эпицентрами экологических катастроф...

Во-вторых, в том же исследовании Римского клуба было показано (и, в общем, это очевидно), что большая продолжительность реализации соответствующей программы позволяет иметь вполне приемлемую величину регулярных ежегодных затрат. Но кто будет проводить многолетнюю программу, рассчитанную на отдачу в отдаленном будущем, если политическая система подчинена электоральным циклам, а бизнес готов вложить деньги, если отдача будет максимум через пять-десять лет?

В третьих, затраты в значительной степени зависят от принимаемых конструктивно-технологических решений. Например, если поставить задачу переноса с Земли на Луну (а не в «развивающиеся» страны) всего металлургического производства нашей планеты, то на Луне нужно развернуть технологическое оборудование массой порядка трех — пяти сотен миллионов тонн.

Конечно, предлагать его доставку с Земли глупо. Но если производить его на месте, из лунных материалов, то для запуска такого производства по расчетам конца 1980-х годов потребуются доставить с Земли всего около одной тысячи тонн. Если же учесть современные разработки в области аддитивных технологий, то первоначальную массу можно снизить еще на порядок или больше.

Конечно, промышленное оборудование, позволяющее изготовить из лунных минеральных ресурсов все необходимое, еще нужно создать, для чего надо провести серьезную научно-исследовательскую и опытно-конструкторскую работу. Но хотя бы обдумывать эту проблематику — и то некому! Насколько мне известно, этой темой в нашей стране серьезно занимался только ОДИН человек — скончавшийся в 2015 году ветеран ракетно-космической техники Юрий Михайлович Еськов. В 2005 году он на свои средства выпустил монографию «Экологически чистая мировая электроэнергетика и космонавтика в XXI веке», в которой рассмотрел возможность постройки непосредственно на Луне из лунных материалов солнечной электростанции для снабжения энергией Земли.

Вот, кстати, и выход на обоснованной стратегии развития сегодняшней космонавтики. Если будет стоять фундаментальная задача доставки на Луну 1000 тонн оборудования, а существующие и разрабатываемые средства позволяют за один раз доставить всего 10 тонн, причем летая не чаще двух раз в год, то понятно, куда они должны развиваться!

В советское время был популярен такой образный пример: для того, чтобы в космосе успешно отработали и благополучно вернулись на Землю 1–3 человека,

на Земле должны в рамках четкой организации работать десятки тысяч (а если брать всю кооперацию — то сотни тысяч, миллионы) людей. Этот пример наглядно характеризует эффективность, а точнее — неэффективность работы отрасли. Пока число космонавтов на орбите небольшое (абсолютный рекорд — 14 человек) — это терпимо. Но если ставить задачу освоения космического пространства, заселения хотя бы ближайшего космоса, а тем более — социального творчества в космосе, это совершенно неприемлемо. А значит, соотношение числа людей, летающих в космос, и людей, обеспечивающих их полет на Земле, должно радикально измениться. Что опять требует масштабных конструкторско-технологических и организационно-экономических решений и действий. Но в отрасли в такой постановке эта тема тоже не обсуждалась никогда.

Отвлечемся на «феномен Маска», мимо которого сегодня трудно пройти. Мы говорим не о самом человеке по имени Илон Маск, который, по-видимому, не более чем харизматичная «медийная мордашка», а именно о феномене Маска.

Не будем углубляться в домыслы, в чем коренятся технические достижения его фирмы SpaceX. Был ли действительно значимый переход уволенных (сокращенных!) сотрудников NASA — а это возможно (вспомним аналогичный пример превращения в середине 1950-х годов Днепротровского автозавода в мощнейший ракетно-космический «Южмаш» после перехода в него команды М.К. Янгеля).

Или на самом деле американский опыт создания ракетно-космической техники гораздо серьезнее, чем у нас, и американские учебники для космических инженеров на три головы выше наших — это, с учетом кадрово-демографической ситуации в нашей отрасли, очень и очень плохо...

Но как бы то ни было, некий «Маск» внимательно изучил историю советской космонавтики и почерпнул из нее то, от чего в нашей отрасли уже больше 30 лет отбиваются руками и ногами. Речь идет о серийности.

В советское время спутники-разведчики имели небольшую продолжительность полета, определяемую запасом фотопленки и необходимостью оперативно доставлять ее по назначению. Соответственно, чтобы регулярно получать информацию об интересующих разведку участках земной поверхности требовались частые запуски, а значит и большие объемы производства как ракет-носителей, так и спутников.

Именно большая серийность — единственный реальный способ повышения надежности производимой техники при неуклонном снижении стоимости единичного изделия! Эта экономическая аксиома одинаково работает и для микросхем, и для ракет-носителей. И в раннеперестроечные годы низкие цены на наши носители на мировом рынке определялись не «нищенской зарплатой», как уверяли активисты-перестройщики, а тем, что наши заводы изготавливали ракет-носителей больше, чем весь остальной мир, вместе взятый.

Вот этим-то, четверть века спустя, и воспользовался Маск. Его расценки на запуски ниже не из-за повторного использования ступеней (экономичность этого решения под большим вопросом), а потому, что запусков у него много!

У нас же еще с начала 1980-х годов возобладала теория, согласно которой для сокращения затрат нужно увеличивать продолжительность существования спутников, сокращая число пусков. Подвох здесь вот в чем: увеличение продолжительности существования резко увеличивает затраты на создание, а главное — на испытания космического аппарата. И это увеличение с легкостью «съест» экономию, которая, может быть, получится от сокращения количества производимых спутников и ракет.

Обратим внимание: мы начали с глобальных идей Циолковского, которые возможно реализовать только единым общепланетарным человечеством, свободным от экономических проблем и принципа «человек человеку — волк», а пришли к тому, что для нынешнего мирового капитализма (включая и российский) космонавтика — вещь экономически нецелесообразная. Иначе невозможно объяснить ни отсутствие интереса к космонавтике у власти предрежающих, ни то, что космонавтика выживает лишь за счет самоокупаемости (надо сказать, весьма неэффективной).

Почему так произошло? Потому что за последние 25–30 лет полностью сменилась эпоха. Позднесоветский строй еще сохранял нацеленность на будущее, пусть инерционную и в чем-то уже только декларируемую. И западный капитализм ради соревнования с социализмом в эпоху холодной войны тоже был вынужден сохранять нацеленность на будущее, характерную для капитализма раннего, капитализма территориальной экспансии — ведь тут что неосвоенные европейцами континенты, что неосвоенные человеком планеты.

Но капитализму современному, мутакпитализму, это совсем не нужно — внешнего стимула в виде Советского Союза больше нет, стало быть, и космонавтика не нужна! Впрочем, просто так ее свернуть как-то не поднимается рука... Слишком много было вложено в пропаганду! Поэтому всё делается тоньше.

Еще в 2004 году Дж. Буш-младший провозгласил новую стратегию развития американской космонавтики — мол, хватит болтаться на низкой околоземной орбите, даешь большой космос, даешь Луну и Марс! Для чего предполагалось создать новый «пилотируемый исследовательский корабль», позволяющий летать и у Земли, и к Луне, и подальше. Прекрасно! К тому времени появилось множество проектов пилотируемых космических кораблей для полетов к Луне, Марсу, астероидам, в системы планет-гигантов, были даже несколько глубоко инженерно-проработанных проектов звездолетов. Было показано, что нужна и другая — не на химическом топливе — энергетика, и солидная радиационная защита, и большие обитаемые объемы. Когда-то все это казалось фантастикой, но ведь сейчас есть и технологии стыковки и космической сборки, и опыт создания сверхтяжелых носителей, и задел по ядерным двигателям, и опыт длительных полетов!

Однако появившиеся через полгода после речи Буша-мл. проектные изображения «пилотируемого исследовательского корабля» вызвали чувство глубокого недоумения, а после выбора окончательного варианта комплекса, включавшего корабль «Орион», лунный посадочно-взлетный корабль «Альтаир», ракеты-носители тяжелого («Арес-1») и сверхтяжелого («Арес-5») классов плюс два варианта больших луноходов, — это чувство только усилилось. Такой комплекс выглядел как прямое развитие «Аполлона» — а ведь с тех пор прошло 40 лет. Но этого мало — как и «Аполлон», новая система могла обеспечить только уникальные, разовые полеты, не более ДВУХ В ГОД. Этого и для широкомасштабного исследования недостаточно, а уж об освоении и говорить смешно.

Логично, что 1 февраля 2010 г. следующий президент США Б. Обама программу закрыл, как не содержащую технической новизны по сравнению с «Аполлоном»!

В 2015-м возник план экспедиции на Марс: сам корабль для перелета человека к Марсу задумывался предельно «обжатым», а все необходимое для работы у Марса и на Марсе должно было доставляться отдельно, беспилотными грузовыми рейсами с использованием коммерческих носителей. Понятно, что иначе, чем авантюрой, это план назвать нельзя.

Наконец, сегодня остановились на международной посещаемой окололунной базе с последующей высадкой на Луну и строительством лунной базы. При этом ракета-носитель SLS (развитие «Арес-5») для этой программы разрабатывается с 2011 года, и все еще никуда не летала...

В итоге возникает ощущение спектакля. Кажется, что технические решения сознательно выбирались такими, чтобы их невозможно было реализовать, либо так громко провалить, чтобы никогда в дальнейшем вопрос об их возобновлении не поднимался. Но вот в апреле 2007 года появляется очень любопытный и важный документ. Он был подписан представителями 13 государственных (включая Россию) и Европейского космических агентств. Документ называется *The Global Exploration Strategy: The Framework for Coordination* («Глобальная стратегия исследования: рамка для координации»).

Так вот, в «Глобальной стратегии исследований» заявлено, что главной целью пилотируемой космонавтики является расширение ареала обитания человечества: «наша цель — не много коротких посещений, а скорее — длительное, и, в конечном счете, — самообеспечивающееся, поддерживаемое автоматическими системами, человеческое присутствие вне Земли». После К.Э. Циолковского так вопрос поставлен впервые!

«Глобальная стратегия исследований» — практически идеальная на данный момент стратегия развития пилотируемой космонавтики. Она задает цели на всю обозримую перспективу, причем цели не «взяты с потолка», а опираются на результаты биологических и социальных наук. Она предлагает и механизм межгосударственного взаимодействия для достижения этих целей, не требующий глубоких, фундаментальных изменений уже реализуемых программ.

Однако Российское космическое агентство, несмотря на ритуальные заклинания о необходимости международного сотрудничества, в своих основополагающих документах цели названной стратегии не отразило. То есть совсем, абсолютно и никак!

По Циолковскому, выход в космос есть задача общечеловеческая, практически, задача спасения всего вида. Но так сложилось, что пока лишь Россия и Америка находятся на самом передовом рубеже космонавтики и лишь им сегодня решать, будут ли они спасать человечество?

Пока, судя по всему, сегодняшней потребительской и абсолютно безыдейной России — России менеджеров, попсовых певцов и чиновников с заграничными паспортами — не до космоса.

Впрочем, как и в Америке.

Это прежней Америке потомков золотоискателей и ковбоев, строителей железных дорог и миссисипских плотогонов космос был нужен. Причем настолько, что потеря своей жизни на пути туда была вполне приемлема для достаточно широких слоев населения всех социальных страт. Но этой Америке больше нет, она уничтожена. А сегодняшней разжиревшей Америке — Америке финансовых спекулянтов и голливудских лиц неопределенного пола — космос нужен?

И дело даже не в том, что для серьезного масштабного выхода в космос этим странам надо вложить огромный промышленный, финансовый и интеллектуальный потенциал — возможно, что эти ресурсы и были бы найдены.

А вот нашлись бы в России и Америке когда-то присущие им порыв и страсть к исследованию, познанию, развитию, символом чего и является космос, — большой вопрос.

Сергей Александров

ВОЙНА ИДЕЙ

О «модели партнерства», еще об идеях, питавших автора, и конкретных примерах, его вдохновивших

Сеанс феминистической магии с последующим разоблачением

Как мы уже поняли из предыдущей статьи, Мария Гимбутас описывает глубокие различия, существовавшие между общественными укладами двух рас: древних европейцев и индоевропейцев, — и то, как круто менялись нормы жизни европейцев под воздействием «периферийных захватчиков»: «Два разных вида экономики: одна, основанная на земледелии, другая — на скотоводстве и пастушестве, — породили две противоположные идеологии. В центре древне-европейской системы верований лежал земледельческий цикл: «рождение — смерть — возрождение», воплощенный в женском образе, образе Матери-Породительницы. Курганная идеология, как показывает сравнительная индоевропейская мифология, воспевала мужественных, доблестных богов-воинов, повелителей сверкающих и грозных небес».

Гимбутас не согласна с тем, что понятие «цивилизация» приложимо исключительно к обществам, создавшим государство, «патриархальным и воинственным». «Европейский неолит не был периодом «доцивилизационным» (как его окрестил Колин Ренфрю в своей книге «До цивилизации: радиоуглеродная революция и доисторическая Европа», 1973 г.), — пишет Гимбутас в предисловии к книге «Цивилизация Великой Богини», — напротив, это была цивилизация в самом лучшем и истинном смысле слова».

Идущая за ней следом Риан Айслер помещает свое идеальное доисторическое прошлое «партнерства» в VIII–VI тысячелетия до н.э., как раз во времена начинающейся неолитической революции. Но уточняет, что истинная европейская «пеллагическая цивилизация» на Крите просуществовала намного дольше и была весьма развита и изыскана. Что ж, это, действительно, так. Крито-минойская цивилизация достигла удивительной высоты и в искусстве вышла фактически на стадию художественного декаданса (что отразилось в большом количестве сохранившихся артефактов, поражающих изысками, напоминающими стиль модерн начала XX века). Погибла эта удивительная цивилизация в середине II тысячелетия до н.э. На земли минойцев пришли греки-микенцы, находившиеся на гораздо более низкой ступени культурного развития. По всей видимости, упадку минойской цивилизации способствовал мощный природный катаклизм — землетрясение и взрыв вулкана с последующей волной цунами.

Но Айслер лукавит, рассуждая о тысячелетиях существования мирных народов, у которых якобы не найдено никаких признаков насильственной смерти, и приводя в пример этот самый Крит. Всё далеко не так благостно. Ряд человеческих останков, обнаруженных на Крите (в центре крито-минойской цивилизации), позволяет исследователям говорить о наличии там человеческих жертвоприношений и даже каннибализма. Обнаруженные кости принадлежали в основном молодым юношам, девушкам и детям. Жертвоприношения делались, как считают исследователи, дабы замолить, задобрить разрушительную



Риан Айслер

сторону природы, которая несла смерть и которую человек не контролировал, но все же, будучи человеком, не мог с этим смириться.

Чтобы не показаться голословной, уточню.

С конца 60-х годов на Крите археологи находили останки, которые сложно было интерпретировать иначе, чем следы человеческих жертвоприношений. Так, в одном из критских дворцов, на небольшой, огороженной камнями территории, среди костей животных были найдены останки молодой женщины. В другом месте был найден кусок человеческого черепа возле очага, расположенный, по всей видимости, ритуальным образом.

Кроме того, в подвалах, в подземелье самого Кносского дворца, британская экспедиция под руководством Питера Уоррена обнаружила глиняные сосуды, содержащие человеческие кости с характерными отметинами ножом, в том числе много детских костей. Как предположил Уоррен, этих детей убили, расчленили, а отделенное от костей мясо было съедено участниками ритуальной трапезы.

Предположение, что на древнем Крите процветал каннибализм, повергло в шок весь ученый мир: до этого минойцев считали высококультурным, а главное, гуманным народом. Оказалось весьма вероятным, что в душах этих эстетов, сибаритов и гедонистов крылся какой-то животный страх. Возможно, страх и ужас перед природными катаклизмами заставлял их не только осуществлять человеческие жертвоприношения, но и поедать своих детей.

Позже в одном из святилищ критского дворца был найден юноша с ножом в груди, также, по всей видимости, ставший жертвой ритуала. Приведем красочное описание этого известного факта из книги Брайана Хотона «Великие тайны и загадки истории»:

«В 4,3 милях к югу от Кносса, в составе из четырех залов святилище Анемоспилия (первые раскопки здесь были проведены Дж. Сакелларикасом в 1979 г.) была обнаружена еще одна на-

ходка, свидетельствующая о принесении человеческих жертв. При осмотре западного зала дворца археологи нашли три скелета. Первый принадлежал 18-летнему юноше, лежащему на правом боку на алтаре в центре комнаты со связанными ногами и бронзовым кинжалом в груди. Возле алтаря когда-то находилась колонна, вокруг основания которой располагался сток, по-видимому, предназначенный для того, чтобы в него стекала кровь жертвы. Исследование костей погибшего молодого человека показало, что он умер от потери крови. Храм был уничтожен около 1600 г. до н.э. огнем, возникшим, вероятно, в результате землетрясения. Приведенные примеры были скорее исключениями и объяснялись отчаянными попытками угодить богам в тяжелые времена, вероятно, во время сейсмической активности. А тот факт, что и в северном крыле в Кноссе, и в храме Анемоспилия в жертву приносились дети, юноши и девушки, вновь напоминает о семерых парнях и семи девушках, которых из Афин якобы везли в жертву Минотавр. Возможно, легенда о Кносском лабиринте возникла в связи с тем, что пришлось прибегнуть к практике человеческих жертвоприношений в периоды нестабильности, когда под угрозой оказалась безопасность целой общины».

Были ли, действительно, найдены свидетельства человеческих жертвоприношений «скорее, исключениями», не характерными для почитания Великой Матери и порожденных шоком огромного природного катаклизма, или вполне рядовой практикой, с точностью утверждать невозможно. Однако то, что критяне стремились таким образом умилостивить Богиню-Мать, вполне логично. Как очевидно и то, что за геологические катаклизмы и катастрофическое землетрясение в конце



Фреска из Кносского дворца

минойского периода, и за в целом регулярные для Крита землетрясения — отвечать должны были именно силы хтонического происхождения.

Так что же за систему предлагает восстановить сегодня Риан Айслер, вместе с другими идеологами отсылающая нас к теории Геи, иначе «геологии»? Айслер пишет: «Взгляды древних, по сути, предвосхитили новейшие научные теории, согласно которым все живое на земле, включая атмосферу, океаны и сушу, образует единую, взаимосвязанную жизненную систему. Весьма уместно химик Джеймс Лавлок и микробиолог Линн Маргулис назвали эту теорию «гипотезой Геи» (Гея — Земля, одно из древнегреческих имен Богини-матери богов и титанов). Представления Древнего общества о силах, управляющих Вселенной, как о Матери, что дарит и питает, также более утешительны психологически, а социально менее тревожны, менее будоражащи, чем вера в воинственных богов-мужчин, угрожающих суровой карой, которая и сейчас владеет почти всем миром».

Но что же именно «весьма уместного» говорит Лавлок в своей «гипотезе Геи»? «Гея — метафора Земли. Греческая богиня, от которой происходит ее имя, может гордиться новым смыслом, который ее имя приобрело. Представление о том, что, образно говоря, Земля живая, существовало уже в древности. Это было принято для богов и богинь, которые персонифицировали определенные элементы природы: небо, ручьи... и эта идея Земли как живого организма появилась постоянно в греческой философии».

И дальше, внимание! «Мы размножились до такой степени, что наше присутствие воздействует на планету, как если бы мы были болезнью. Как и при заболеваниях человека, существует четыре возможных действия: уничтожение вторгающихся организмов, которые вызывают болезнь; хроническая инфекция; уничтожение хозяина; или симбиоз, то есть установление прочных взаимовыгодных отношений между хозяином и захватчиком».



Камень Змеи-бедмы с острова Готланд

ВОЙНА ИДЕЙ

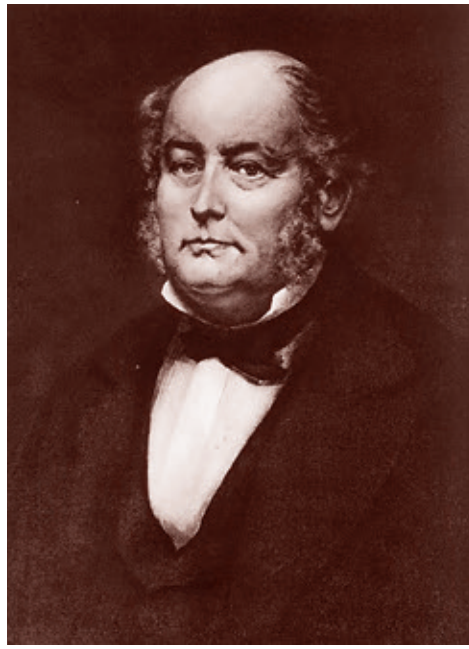
Что ж, рецепт Лавлока вполне соответствует данному им диагнозу и — снова внимание — общему посылу доклада Римского клуба. (Не будем забывать, что тема «партнерства» потому нас особо интересует, что является программным заявлением Римского клуба.) Итак: «Ошибка обеих сторон (сторонников устойчивого развития и рыночных законов *laissez faire*) заключается в том, что они считают, что развитие все еще возможно, и что Земля будет продолжать существовать примерно так же, как сейчас, по крайней мере, в первой половине этого столетия. Двести лет назад, когда изменения были медленными или совсем отсутствовали, мы, возможно, успели бы установить модель устойчивого развития или даже какое-то время продолжать, как будто ничего не случилось. Но сейчас уже слишком поздно: ущерб нанесен. ...Оба способа отрицают болезнь, лихорадку, вызванную человеческой инфекцией, от которой страдает Земля и которая ее поражает. Несмотря на то, что они сильно отличаются друг от друга, оба исходят из религиозных и гуманистических убеждений, которые считают Землю чем-то, что можно использовать на благо человечества. <...> Теперь это просто два разных пути, которые излишне ведут к одному и тому же: возврат в каменный век на больной планете, на которой выжить лишь немногие, цепляясь за обломки того, что когда-то было нашей биообразной Землей».

Обусловленность человека природой, их взаимная связанность и дальнейшее освобождение «венца творения» были философски осмыслены уже на раннем этапе изучения первобытных обществ.

Мы знаем по работам Моргана, Бахофена и Энгельса о том, что общество практически везде, хоть и в разные времена, начиналось с доисторического первобытного существования, которое называли «примитивным коммунизмом» и которому были свойственны матрилейность и отсутствие социального расслоения, так как не было ни материальных благ, ни их накопления. Человек зависел от природы полностью — от удачной охоты, от количества собранных плодов, от диких животных. Зависел он также и от собственного рода, в котором сначала существовали неупорядоченные половые отношения, которые затем начали понемногу усложняться и структурироваться, пока не приняли форму легко расторгимой, но все-таки парной «семьи». Основным интересом этих изменений были именно женщины. К природе и к родовым законам как к части природы люди, переходящие от дикости к варварству, относились со священным страхом, а любые нововведения, нарушающие циклическое повторение того, что делали предки рода с незапамятных времен, считалось греховным. По мере того, как развивалось сознание, а вместе с ним и средства производства, росла материальная база общества и социальное расслоение. Вместе с этим развивалась и религиозность. Перемены становились неизбежными.

Мы видим, что описательная часть у диаметрально противоположных по взглядам ученых совпадает, а вот отношение и оценка разнятся до неузнаваемости.

Бахофен пишет: «Все качества патриархата ведут к одному выводу: в усилении отцовства отказ от духа природы, в его победоносном исполнении возвышение человеческого существования над законами материальной жизни. Принцип материнства является общим для всех сфер творения теллурического. Таким образом, человек, благодаря первоначальному порождению силе, разбивает этот союз и осознает свою высшую задачу. Над телесным существованием поднимается существование духовное, и связь с самы-



Иоганн Якоб Бахофен

ми глубокими кругами Творения ограничивается только этим. <...> В этом он разрушает узлы теллуризма и поднимает взгляд к высшим сферам Космоса».

«Готовится новая цивилизация, полностью противоположная старой. <...> Пеласгическая культура приобретает вид, отличающийся преобладающим значением материнства. Напротив, эллинизм тесно связан с выделением отцовства. Там материальная связь, здесь духовное развитие; там инстинктивная легитимность, здесь индивидуализм; там поклонение Природе, здесь возвышение над ней, преодоление старых ограничений существования, устремление и страдания прометеевской жизни вместо длительного мира наслаждения и вечного несовершенства стареющего тела».

То есть утверждается (со знаком плюс), что с патриархатом началось развитие человека по долгому и зачастую очень тернистому пути восхождения. Что человечеству практически самому пришлось вытягивать себя за волосы из «болота» природной обусловленности, и это сопровождалось множеством трагических перегибов и заблуждений. Но человек, зачастую с жестокой даже по отношению к самому себе непреклонностью не отступал от этого пути.

Так почему же сейчас всё это хотят сбросить и вернуться к теллурической матрифокальной «природной невинности» рода человеческого?

Как уже говорилось, когда в Грецию начали приходить первые волны индоевропейских племен с севера балканского полуострова, их культура не отличалась такой утонченностью, как у местных народов, живущих в более благоприятном климате. Однако они быстро восприняли и впитали в себя эту культуру, и на ее основе создали новую, так называемую «крито-микенскую», которая и легла в основу древнегреческой классической культуры, создавшей первые города-государства с их демократией, их философией, их высочайшим искусством. Долгое время эту культуру считали родоначальницей европейской цивилизации. Почему же сейчас на том же Западе ее отвергают как порочную? Почему феминистки не перестают говорить о благодати телесности и священности наслаждения?

Айслер сообщает: «На минойском Крите сам комплекс отношений между полами: определение и содержание родовых ролей, а также отношение к чувственности и сексу — явно отличался от нашего <...> Современная гуманистическая психология позволяет утверждать, что это «наслаждение» усиливало чувство взаимопонимания между женщиной и мужчиной. Естественное отношение критян к сексу имело и другие преимущества, не укладывающиеся

в рамки традиционного мировоззрения, в котором религиозная догма часто рассматривала секс как больший грех, чем насилие».

В другой своей книге «Священное удовольствие: секс, миф и политика тела — новые пути к власти и любви» она идет еще дальше назад, к истокам рода человеческого. И ищет помощи уже не у антропологов, а у биологов.

Ссылаясь на исследователей шимпанзе (как наиболее близкого вида к первобытным предкам человека), Айслер утверждает, что человечество как вид очень неоднородно и имеет две основные модели поведения: от жесточайшего эгоизма и агрессивности до полной эмпатии и взаимопомощи. Значит, говорит она, можно сказать, что оба способа структурирования отношений естественны в том смысле, что они являются частью спектра человеческого поведения и поэтому оба общества — доминирования и партнерства — являются возможными для человечества.

Айслер пишет: «Теория многолинейной эволюции (иначе — неэволюционизм — возник в середине 50-х годов XX века благодаря работам американского этнолога Лесли Уайта и американского антрополога Джулиана Стюарда — В.Р.), более чем однолинейная теория культурной эволюции гоминидов и человека, также больше соответствует данным изучения этой теории появилась на свет благодаря недавнему исследованию одного из видов приматов: карликовый шимпанзе или бонобо (*ругту шимпанзе*). Я использовала термин карликовый шимпанзе, потому что бонобо на самом деле не меньшего размера или веса, чем обычные шимпанзе, с которыми они разошлись лишь около 1,5 миллионов лет назад, по оценкам молекулярных биологов».

Шимпанзе бонобо раньше были неправильно классифицированы как подростки обычных шимпанзе, а не как отдельный вид. Бонобо были «обнаружены» в 1928 году, а начали изучать их в естественной среде обитания только в 1972 г.

«Одной из причин является то, что взрослые бонобо отличается от обычного взрослого шимпанзе во многих отношениях, в том числе и черепно-мозговой и стоматологической конфигурацией (Zihlman, 1989). Другая причина, как сообщает Суэхиса Курода (*Sueshida Kuroda*), бонобо, так же, как и человек, но не как обычные шимпанзе или другие обезьяны, сохраняют инфантильные и молодежные физические черты после созревания — функция, которая называется неотения (Курода, 1980, 1995). Это помогает объяснить, почему в прошлом молодых шимпанзе бонобо рассматривали как молодых представителей других видов».

«Особый интерес к теме исследования бонобо заключается в том, что социальные взаимодействия между бонобо намного менее напряжены и агрессивны, чем между обычными шимпанзе. Это не значит, что нет насилия или агрессии. Но, по словам приматолога из Киотского университета Суэхисы Курода, которая наблюдала бонобо в Заире, «их агрессивность является умеренной и в поведении они обычно проявляют терпимость, особенно между самками и самцами и между самками». Так, Такаеси Кано (который изучал бонобо с 1974 года), коллега Куроды, говорит, что «в отличие от обыкновенного шимпанзе, они никогда не убивают других особей своего вида».

Ну вот, кажется, найден подходящий предок человека!

«Но бонобо не только «более мирные и общительные». Их социальная организация не имеет структуры мужского доминирования. На самом деле, в их обществе женщины, и особенно матери, играют ключевые социальные роли. Эти обезьяны, как правило, делятся пищей,

что является распространённым явлением и среди людей, но редко встречается у других приматов, кроме случаев матерей с детьми. <...> для развития доминирующих отношений — как об этом убедительно свидетельствуют исламские фундаменталистские общества с жестким, иерархическим и авторитарным мужским доминированием, сексуальная сегрегация является одним из основных элементов поддержания мужского контроля не только над женщинами, но и, прежде всего, контроля над всей системой».

«Однако, это не значит, что бонобо моногамны, — продолжает Айслер и посвящает читателя в едва ли не чрезмерные подробности интимной жизни этих обезьянок. «Хотя самки, которые спариваются только с одним самцом, наблюдались, свидетельства указывают, что это не универсальный образец. «Хоть четыре раза и наблюдалось спаривание самки с одним и тем же самцом два раза в день и ни с кем другим, — говорит Кано, — было четыре случая, когда самки совокуплялись более чем с двумя самцами в день. В другом случае самка поочередно спаривалась с двумя самцами, по три раза с каждым». По словам Кано, Де Ваал и других, наблюдавших бонобо как в условиях свободы, так и в неволе, между этими приматами сексуальные отношения играют важную роль в стимулировании социальных отношений, основанных больше на взаимной выгоде — или, точнее сказать, на взаимном удовольствии. Кано говорит: «Большинство животных совокупляются только для акта размножения. Но у бонобо спаривания не для размножения снижают враждебность и помогают в установлении и поддержании близости между женщинами и мужчинами»».

Книга Риан Айслер полна таких прелестей, которые я не буду подробно цитировать. «И я считаю, что в этом поиске заключается эволюция в нашем виде двух наборов уникальных, но взаимосвязанных биологических элементов: нашего высокого умственного, эмоционального и духовного развития, дабы думать, чувствовать и иметь то, что мы называем высшим сознанием, и высокого развития наших чувственных способностей для получения удовольствия между мужскими и женскими связями (а также женскими-женскими и мужскими-мужскими) и взрослыми-детскими связями, которые вместе составляют основу истинно человеческой социальной организации».

Ну вот, кажется, идеолог феминизма «договорилась»... Поскольку речь идет о сексуальной чувственности, то возникает вопрос: а при чем здесь отношения между взрослыми и детьми? И не надо лукавить, будто речь только о нежности и ласке. Потому что тут же говорится о непродуцированном сексе как том, что (цитируем)... «что бонобо разделяют с нашим видом». И добавляется: «Как и тот факт, по словам Де Ваала, что по сравнению со «скучным и функциональным сексом обычного шимпанзе», секс бонобо имеет «все мыслимое разнообразие» — от французских поцелуев и оральной стимуляции полового члена до мастурбации и группового секса, как если бы, опять же, по словам Де Ваала, они «следуют инструкциям Кама Сутры»».

Айслер и ее последователи считают, что то, что происходит с бонобо, указывает на важное эволюционное развитие вида, эволюционное движение к сексуальности, которая укрепляет социальные отношения, основанные на предоставлении и получении чувственного удовольствия, а не на принуждении и страхе. «Все это Де Ваал называет «страстным эротизмом бонобо», а также «лесбийским сексом»».

(Продолжение следует.)

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

В 1912 году, в одном из писем Репин признавался, что он часто думает о Чернышевском. «Всё яснее и яснее становится мне эта гениальная личность... О боже, какого гиганта слопали... Целой вереницей катастроф взошла месть за угашение духа гениальной личности»

«Новый Репин в Новой Третьяковке», или Десоветизация искусства продолжается

В конце 2015 — начале 2018 года в газете «Суть времени» были опубликованы циклы моих статей «Десоветизация живописи», «Куда передвигают передвижников», а также статья «1917 год и «Некто» из Новой Третьяковки». В них говорилось о тревожных процессах, происходящих в последние десятилетия в нашем искусствоведении и главном музее национального русского искусства, особенно усилившихся после назначения Генеральным директором Государственной Третьяковской галереи госпожи З. Трегуловой.

В частности, речь шла о том, что возросший в обществе огромный интерес к классическому наследию умело используется для насаждения вкусов и «толкований», идущих вразрез с исторической правдой, но соответствующих интересам власти имущих и богатых спонсоров, в руках которых сегодня во многом оказалась судьба культуры. Приводились примеры переписывания истории передвижничества, постмодернистской деконструкции наследия В. Серова и антибольшевистской интерпретации отечественной культуры периода февральской и Октябрьской революций 1917 года, осуществленной на выставке «Некто 1917», высоко оцененной главой правительства, премьер-министром Д. Медведевым. Говорилось и о настырном навязывании в качестве «живых классиков» художников-эмигрантов, большая часть которых получила известность исключительно благодаря антисоветской направленности.

К сожалению (как, впрочем, и ожидалось), в дальнейшем десоветизаторский раж и специфическая стратегия деструкции истории русского искусства посредством, казалось бы, благороднейшего дела организации и популяризации больших художественных выставок (как теперь говорят — «блокбастеров»), отнюдь не утратили размаха, хотя плоды превращения Третьяковской галереи в «публичное пространство» не замедлили себя ждать.

Только за «отчетный период», то есть за год с небольшим, в стенах галереи произошло несколько чрезвычайных событий, немалых за все годы советской власти. Достаточно вспомнить покушение на картину И. Репина «Иван Грозный и его сын Иван» 16 ноября 1581 года», кражу картины с выставки А. Куинджи (к счастью,



Илья Репин. Автопортрет. 1917

найденную в районе Сколково) и «акцию» в виде прогулки голого мужчины по залам галереи в Лаврушинском переулке, сопровождавшуюся вывешиванием на стену зала, где размещена «Принцесса Греза» Врубеля, живописных каракулей под названием «Утконос».

Последний «перформанс», кстати, нельзя истолковать иначе как прямое следование советам (и практике) Трегуловой и других музейщиков-постмодернистов, прокламирующих «интервенцию актуального искусства в классическое пространство художественного музея».

К событиям того же разряда я бы отнес и безмерное раздувание «величия» живущего на Западе художника-концептуалиста Ильи Кабакова, выставка которого прошла в «Новой Третьяковке» осенью 2018 года. Причем по ее окончании бывшая московская мастерская Кабакова «стала отделом Третьяковской галереи,

где будет сохранена мемориальная часть, создана экспозиция, посвященная истории московского концептуализма» (информация с сайта галереи).

«Знаковым» актом вандализма вообще-то представляется и произошедшее в прошлом году приглашение в галерею на должность «креативного консультанта» Алены Долецкой. Для малоосведомленных скажу, что это — «светская львица», «королева русского гламура», редактор глянцевого журналов, любимица «Ельцин-центра» и пр., и пр., личность и «креативная» деятельность которой в принципе не совместима с традициями и музея, и русского искусства в целом. (Как сказал один мой знакомый искусствовед, неплохо ее знающий, подобное приглашение смахивает на превращение зала с работами В. Сурикова в бордель.)

Только одного-двух из перечисленных выше «художеств» в принципе должно бы-

ло бы хватить для того, чтобы Трегулова рассталась с креслом руководителя Третьяковской галереи. Но нет, Трегулова, как видно, является особо ценным идеологическим кадром, «государевым» человеком. Помните историю, когда во время задержки рейса в Нью-Йоркском аэропорту она пригрозила звонком из правительства сотрудникам «Аэрофлота», посмеявшимся предложить ей ждать вылета вместе с другими пассажирами. Так что, «шоу продолжается».

Вот и теперь в здании «Новой Третьяковки» на Крымской набережной уже около двух месяцев демонстрируется новое творение «команды Трегуловой» (так называют в СМИ ее ближайшее окружение). Это выставка, которую можно отнести к попыткам десоветизации нашей культуры в особо крупных размерах. И потому, что выставка занимает четыре этажа здания, и потому, что речь идет об одном из круп-

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА



Илья Репин. Манифестация 17 октября 1905 года. 1906

нейших, центральных мастеров русской живописи — великом русском художнике Илье Ефимовиче Репине, и потому, что «развенчание советских мифов о Репине» и приспособление его наследия «применительно к подлости» нынешнего времени, производится здесь, размашисто, «крупными мазками».

Не случайно выставка вызвала восторженные отзывы не только у «охмуряемой публики», но и у таких «знатоков» искусства, как вице-премьер по вопросам культуры и спорта О. Голодец (матери заместительницы Трегуловой Т. Мрдуляш), и у Т. Голиковой, вице-преьера по вопросам

социальной политики, и у спецпредставителя президента РФ по международному культурному сотрудничеству М. Швыдкого. В своих интервью они единогласно восхищенно отметили способность создателя выставки посмотреть на творчество Репина «свежим взглядом», «без шаблонов».

Еще бы! Ведь Трегулова и ее команда сделали всё возможное, чтобы навязать зрителям представление, что Репин — это «Антисоветский классик» (так называется восторженная рецензия на выставку на сайте Lenta.ru).

Об экспозиции, в которой один из лидеров отечественного постмодернизма ар-

хитектор Е. Асс (он оформлял и выставку И. Кабакова), по его собственному выражению, стремился «перекурочить» Репина (что ему во многом удалось), мы еще скажем ниже.

Но сначала хотелось бы несколько более подробно обозначить характер и общий пафос этой «спецоперации», ее программные тезисы и «слоганы».

Основные из них прозвучали уже в одном из первых репортажей с выставки на канале «Россия-1» («Вести недели» 17.03.2019), где Дмитрий Киселев, представший на фоне благолепно окруживших императора персонажей заказной карти-

ны Репина «Прием волостных старшин Александром III во дворе Петровского дворца», торжественно возвестил, что эта небывалая по масштабам выставка (что, кстати, не совсем верно: на выставке 1994 года в том же музее работ было больше) «разрушает советские штампы и показывает Репина куда глубже, сложнее... чем мы привыкли воспринимать его до сих». Далее на экране возникла картина «Заседание Государственного совета» (уже с другим императором), а также эскиз «Манифестация», якобы отражающий плохое отношение Репина к революции 1905 года.

Далее несколько портретов и картина 1918 года «Большевики» («Красноармеец, вырывающий хлеб у ребенка»), будто бы воплотившая представления художника о «фатальных последствиях революции».

Не обошлось в этом сюжете программы «Вести недели», конечно, и без Натальи Солженицыной, также подчеркнувшей, что «при советской власти Репина преподнесли совсем не так, как мы можем заново его увидеть».

Подобные же акценты после открытия выставки стали доминирующими и в новостных сообщениях, и в выступлениях ее создателей на радио и центральных каналах ТВ, а также в текстах «спецпроекта» «Репин: миф и реальность», размещенного на специальном сайте спонсором выставки — банком ВТБ.

Важнейшая роль в озвучке этих «смыслов» конечно же, оказалась отведена самой госпоже Трегуловой, которая авторитетно декларировала их в своих многочисленных интервью и больших программах («Музейные палаты» на «Эхе Москвы»; «Главная роль» и «Искусственный отбор» на канале «Культура»).

Стоит отметить, что по сравнению со своими речами времен выставки Серова она «на ходу переобулась» и изменила характер риторики.

Продолжение на стр. 28



Илья Репин. Прием волостных старшин императором Александром III во дворе Петровского дворца в Москве. 1886

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА



Илья Репин. Крестный ход в Курской губернии. 1880–1883



Илья Репин. Автопортрет



Илья Репин. Отказ от исповеди. Эскиз

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Так, в 2015 году она говорила, что передвижники (а Репин — один из крупнейших среди них), «заряженные социальной ответственностью», «убивали в себе художников». «Это — критика язв общества». «Художники наступали на горло своей песне для того чтобы выразить, донести до зрителя некое ...социально-мотивированное послание», и только Серов, мол, вернул живописи ее самооценку, открыв дорогу авангарду. Потом в ее речах доминировало представление, что самое интересное в Товариществе передвижников — «рыночный» аспект.

Теперь же директор музея, основой которого как-никак являются прежде всего приобретенные П. Третьяковым произведения любимых народом передвижников, столкнувшись с тем, что сейчас во всем мире (по ее словам) пользуются особым интересом именно они (передвижники), Трегулова чуть ли не кается и признает, что Репин — «художник невероятной одаренности и невероятного масштаба», «невероятно актуальная фигура».

В своем же прежнем пренебрежении к передвижникам она винит советское искусствознание, в котором образ Репина якобы «в угоду официальной идеологии искажался» и вот только теперь настало время посмотреть на «подлинного, настоящего» Репина «с точки зрения современной культуры» совсем другими глазами.

Отнюдь не идеализируя советское искусствознание, отметим, что и здесь Трегулова сознательно производит очередной подлог. Ведь именно в конце 1970 — начале 1980-х годов, когда она была студенткой искусствоведческого отделения исторического факультета МГУ, публиковалось немало лишенных даже признака начетничества и конъюнктурности трудов о Репине и передвижниках (книги Д. Сарабянова, Н. Дмитриевой, Г. Стернина), да и в более раннее время было издано немало прекрасных работ И. Грабаря, И. Зильберштейна, О. Лясковской, А. Федорова-Давыдова и других замечательных ученых, которых Трегулова фактически обвиняет в фальсификации истории искусства.

Каковы же главные пункты того «открытия» «подлинного», «актуального» Репина, которое приписывает себе и своей команде Трегулова? Оказывается, советское искусствознание лгало, акцентируя в мировоззрении и творчестве Репина (и других передвижников) социальное-критическое начало. На самом же деле, мол, они и «не думали о пороках капиталистического строя и его пагубном влиянии на судьбы народа», «главным для них был не призыв к тому, чтобы бедные перестали быть бедными», а нравственное воспитание, «надежда на совершенствование человека» (слова Трегуловой).

Так, в картине «Крестный ход в Курской губернии» (действительно очень актуальной — В.П.) важнейшим оказывается не беспощадно зоркий взгляд художника на реалии российской действительности, а «вот этот солнечный луч, который упал на икону» (в руках у надутой барыни) и который «обозначает веру художника в изменение общества» и «возврат его к главным христианским понятиям и истинам».

Подобная же операция по размыванию и в большой мере абсурдизации социальной определенности и «глубинных смыслов» искусства Репина производится и в отношении других его произведений, прежде всего тех, в которых выражено очевидное и более чем сочувственное внимание мастера к образам и судьбам русского революционного движения.

Так, откровенной «десоветизации» подвергается картина, источником вдохновения которой для Репина было знакомство с опубликованной в первом номере подпольной газеты «Народная воля» (в 1879 году) поэмы близкого к революционерам поэта Н. Минского «Послед-



Илья Репин. Годовой поминальный митинг у Стены коммунаров на кладбище Пер-Лашез в Париже. 1883

няя исповедь». В 1936 году она получила название «Отказ от исповеди», как бы закрепляющее и так понятное состояние героя картины (именно так поступали в реальности и поэме осужденные на смерть русские революционеры). Согласно же Трегуловой, «невероятное мастерство Репина» проявилось здесь в том, что «возможна любая последующая реакция» и «мы не знаем, он откажется от исповеди или нет, примет крест в последние моменты своей жизни или отринет его».

В других картинах на революционные сюжеты Трегулова, путаясь в выражениях, предлагает видеть прежде всего не «актуальные сюжеты борьбы с самодержавием», не размышление о судьбах борцов за народное дело, а «аллюзии на библейские и евангельские сюжеты», «отражение вечных тем», которые якобы «в советское время предпочитали замалчивать».

«Посмотрите еще раз на картину «Не ждали», повторяет из передачи в передаче директор Третьяковской галереи — «это же парафраз «Явления мессии» Александра Иванова и это история блудного сына одновременно».

Читая или слушая подобные «откровения», нельзя не восхититься способностью Трегуловой наводить тень на ясный день и затуманивать «смыслы». Тем более что о присутствии евангельской образности и в самосознании героев из «стана погибающих за великое дело любви» в творчестве Репина и в советское время писалось немало, причем гораздо содержательнее, чем об этом говорит и пишет «команда Трегуловой».

Но если в речах Трегуловой по поводу наличия в работах Репина социально-критического и «народнического» начал доминирует стремление размыть «смыслы», то, говоря о коронной для выставки теме «антисоветскости» Репина, она безапелляционно утверждает, что «существующие документы и воспоминания говорят о его неприязни советского строя».

При этом основным ее аргументом является все та же злополучная картина «Большевики»: «Харя, морда совершенно босховско-брейгелевская этого большевика», это «ответ на любой вопрос, каково было отношение Репина к тому, что произошло в 17 году, а это был ответ на то, что произошло в феврале 17 года» (так в тексте — В.П.).

На посвященном выставке Репина сайте банка ВТБ этот пафос усилен еще и смачным выражением М. Каменско-

го («арт-менеджер», один из создателей при Высшей школе экономики магистерской программы «История художественной культуры и рынок искусства» — В.П.): «Большевики» — это страшное, обладающее колоссальной исторической значимостью полотно. На нем зажимание крестьян, репрессии, «народные мстители» и настоящие, страшные лица представителей новой власти».

В статье, посвященной выставке «Некто 1917», где уже демонстрировалось это полотно (последние десятилетия принадлежавшее М. Ростроповичу, А. Усманову, а ныне украшающее «Дворец конгрессов»), я уже касался и буду еще подробно говорить о природе этой провальной картины Репина и фактах, в очень большой степени корректирующих подобную характеристику взглядов Репина на страну Советов.

Но Трегулова эти факты полностью игнорирует, а картина с «толстомордым большевиком» постоянно мелькает в телепередачах и практически завершает экспозицию выставки, по законам восприятия в значительной степени определяя впечатление от нее.

К сожалению, в этой обработке сознания посетителей выставки вольно или невольно участвует ее куратор и автор вступительной статьи к каталогу Т. Юденкова — заведующая отделом живописи второй половины XIX века и ученый секретарь Третьяковской галереи. К сожалению — потому что она порой проявляет искреннее увлечение Репиным, чуткость к некоторым аспектам его творчества, при этом опираясь и на достижения советского репиноведения (хотя и без указания источников). Местами текст ее статьи к каталогу даже начинает «искрывать», вызывая ощущение прикосновения к подлинному Репину. Но причастность антисоветскому, либеральному «дискурсу», превратное (в духе «веховцев») представление о сущности революционно-демократических традиций русской культуры и стремление «оттянуть» от них Репина во многом обесценивают и деформируют создаваемый ею «Портрет Репина крупными мазками» (так называется вступительная статья к каталогу). Чего стоит такое ее выражение как «пресловутая правда жизни» или удивительное утверждение о «приверженности Репина западным либеральным взглядам», которому противоречит множество письменных свидетельств и самый дух его творчества.

И мне лично при ознакомлении с текстами людей из «команды Трегуловой»,

расхваливающих Репина на все лады, очень хочется их спросить: «Какое отношение конструируемый вами образ этого художника имеет к человеку, для которого уже со студенческих лет одним из высших авторитетов и «свильников духа» был прямой предшественник Ленина Николай Чернышевский, очень многое определивший в жизненной позиции и эстетике Репина?»

Так, уже в 1912 году, в одном из писем Репин признавался, что он часто думает о Чернышевском. «Всё яснее и яснее становится мне эта гениальная личность... О боже, какого гиганта слопали... Целой вереницей катастроф возшла месть за угашение духа гениальной личности». И потом, уже за год до смерти (когда, по версии устроителей выставки, он был набожным чудаковатым старичком-антисоветчиком) Репин, находясь в Финляндии, писал своей старой знакомой в Советскую Россию: «Здесь в уединении я опять перечитал вдохновенные откровения этого неподражаемого философа. Но писать его портрет не берусь, ...ибо не хватит сил. Чернышевский — особый, необыкновенный организм с вещими, особыми чувствами и особым мышлением... один из самых больших, неповторимых самородков, как Пушкин, как Толстой, как Лермонтов, как Гоголь. Ах, как жаль, что в России столько гениальных гигантов погибло безвременно».

Точно так же несовместимы с образом «антисоветского классика» и факты чрезвычайно высокой оценки Репиным личности и трудов наркома А. Луначарского, поддержки, которую оказывал художникам-реалистам К. Ворошилов. И, конечно, слова из наверняка известного устроителям выставки письма Репина К. Чуковскому от 1927 года: «Как Вам хорошо известно, я — убежденный коммунист. Конечно, я не разделяю идей острожников и грабителей, и царевыйц. Но я обожаю коммуны казачества... древнего их проявления, что я и заявлял публично в своих картинах».

Более подробно об особенностях личности, мировоззрения и творческого пути Репина, замалчиваемых нынешними «интерпретаторами», будет рассказано в следующих статьях.

Владимир Петров

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К статьям Сергея Кургиняна «О коммунизме и марксизме» в № № 321–322

Возможность возникновения человеческих качеств через естественный отбор

Я уже писала ранее о том, что такие человеческие свойства, как сочувствие, можно рассматривать в виде инстинкта, закрепленного естественным отбором, а не как надстройку человека, созданную культурой. Конечно же, роль культуры в воспитании человека сложно переоценить, но она могла играть свою роль только на более позднем этапе развития человека, уже после того, как сформировалось человеческое общество.

А возможность формирования человеческого общества из человеческого стада неизбежно связана с появлением истинно человеческих качеств — особого отношения к другим людям, восприятия их как необходимого условия для собственного существования, другими словами — восприятия их как самого себя.

Такое восприятие немислимо без сопереживания и эмпатии. А способность к эмпатии закреплена природой в строении человека. Ученые даже выявили участок в коре головного мозга, отвечающий за это чувство. Повреждение в результате травм этого отдела приводит к тому, что у человека пропадает способность испытывать чувство сочувствия.

То есть наличие эмпатии — одно из качеств человека, отличающего его от всех живых существ. Причем важно, что это чувство касается не только близких человеку людей — в противном случае человек мало бы отличался от стаи волков или стада обезьян. Вряд ли можно найти среди животных вид, представители которого, будучи голодными, разделили свой обед с представителем другого вида. А человек это может, потому что у человека развито воображение: он может представлять себя в разных ситуациях, эмоционально реагировать на это воображение.

И именно способность относиться к другим как к самому себе, воспринимать чужую боль как свою, лежит в основе альтруистического поведения. Если человеку плохо, когда плохо другим, то он просто вынужден свои силы направлять на помощь другим, порой и в ущерб себе.

На мой взгляд, если быть до конца последовательным в оценке естественного отбора, нет никаких противоречий между теорией Дарвина и формированием человеческих качеств, даже если сам Дарвин это отрицает. Потому что причиной нравственного поведения на заре человечества вряд ли было стремление получить одобрение общества. Если исходить из материалистического мировоззрения, причиной должны были быть физиологические факторы. И таким фактором могло быть чувство эмпатии.

Ведь если (не важно, по какой причине — в результате случайных мутаций или в силу направленности эволюции) в человеческом стаде появились индивиды, способные чувствовать чужую боль как свою, то с ними рядом было легче и комфортнее находиться, они приходили на помощь, улучшали жизнь окружающих. И окружающие (в том числе и особи противоположного пола) стремились быть рядом.

То есть индивиды, способные к эмпатии, неизбежно должны были иметь преимущество при половом отборе: важным



Тимоти Кол после Эжена Каррьера. Материнство. 1909

при выборе партнера становились не павлиний хвост, а человеческие качества. И хотя особи, способные жертвовать собой ради других, рискуют больше и, возможно, погибают чаще, это вовсе не означает, что потомков у таких особей будет меньше. Потому что их привлекательность для противоположного пола может быть больше, а в человеческом стаде (а потом — в человеческом обществе) оставшееся после гибели потомство «человечных» особей помогло вырастить другие соплеменники. Так появлялись и распространялись человеческие качества, параллельно помогая человеческому стаду конкурировать с другими стадами.

Как только распространенность способности чувствовать чужую боль достигла определенного значения, диктуемое этой способностью поведение стало влиять на все стадо: включился эффект подражания и обучения, появилась нравственность как норма поведения, начала действовать культура.

А уже дальше в истории социогенез и антропогенез связаны неразрывно. С определенного момента первый прямо влияет на второй, причем вовсе не через искусственный отбор, который практиковали нацисты, а через естественный. Ведь никуда не деться от факта, что в появлении

человека участвуют два индивидуума, два источника генов. Именно они вносят решающий вклад в генетический состав вновь появившегося нового члена общества.

Чем же обусловлено объединение этих двух источников, то есть чем обусловлен выбор половых партнеров в человеческом обществе? На этот выбор оказывают действие не только внешние и внутренние качества людей, фиксируемые органами чувств и влияющие на гормональную регуляцию. На этот выбор влияет социум, и еще как влияет!

Под социальными факторами я имею в виду не только нормы и обычаи, существующие в обществе. Огромную роль играют ценности, разделяемые конкретными людьми, вступающими в брак. Безусловно, нравственные законы, установленные обществом, вырастая, впитывает из окружения. Ценности, внушенные с детства, не могут не влиять на выбор полового партнера. Но ценности вовсе не всегда соответствуют нормам и обычаям. Они являются результатом жизненного пути каждого индивидуума, интегральным обобщением его собственных стремлений, в том числе, противоречивых.

Конечно, человечество уже далеко отошло от своего природного состояния,

когда без поддержания общественной родовой сущности человек-индивидуум не мог выжить. С развитием частной собственности самоотчуждение человека от своей родовой сущности достигло размеров, когда человеческие качества стали терять ценность в глазах общества. Однако, как и на заре развития человечества, эти человеческие качества притягивают людей друг к другу, потому что деньги не могут эти качества заменить. Значит, есть надежда, что человеческому роду вновь удастся возродить это общественное чувство в полной мере.

Маркс в Экономически-философских рукописях 1844 года называл возвращение человека с сохранением всего богатства предшествующего развития к самому себе как человеку общественному, т.е. человеческому, завершённым натурализмом. Он подчеркивал, что этот завершённый натурализм равен гуманизму. Сможем ли мы достичь этого завершённого натурализма? Одно ясно: такая возможность обусловлена самой природой человека, а значит, стремление к такому гуманизму не является утопией.

Ольга Горянина

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

К статье Сергея Кургиняна «О коммунизме и марксизме — 135» в № 322

Когда служение в тягость, а прислуживание в радость

Если из идеи или учения изъять все личные мотивы, которые подтолкнули автора к созданию учения, то оно способно превратиться в свою противоположность. Как пишет Сергей Кургинян, дух конца истории начинается разрушать учение, а если взять шире — то и творение после того, как из этого учения изымается все, что связано с личностью его создателя. Ведь дух созидания и очищения мира от хаоса и скверны действует через человека как творца истории.

Большевики, создававшие советское государство, были продолжателями революционного дела, начатого разночинной интеллигенцией. Это революционное начинание обладало высокой, накаленной духовной энергетикой Виссариона Белинского, заявившего о главенстве нравственности перед всеми остальными ценностями.

В письме Боткину (сентябрь 1841 г.) он яростно отвергает «объективное царство мысли» Гегеля из-за того, что в нем нет места нравственности, а разум руководствуется отнюдь не совестью, а дарами духа Просвещения. Белинский на первое место ставит борьбу не только с угнетением, но и с невежеством народа.

Идеи Белинского дали русскому интеллигенту смысл жизни — служение народу. СССР как государство для народа не состоялся бы без такой интеллигенции. Но затем произошла не только догматизация коммунистических идей, но и выхолащивание понятия «интеллигентия». Это взаимосвязанные процессы — без потери интеллигентией смысла существования в виде служения народу развала советского государства не было бы.

Позднесоветские представления о роли и месте самой образованной части народа уже существенно отличались от позиции Белинского. В изложении одного из отцов-реформаторов образования, создателя «педагогике сотрудничества» Симона Соловейчика, понятия нравственность и интеллигентность исказились до неузнаваемости.

Симон Львович Соловейчик (1930–1996) — публицист, теоретик педагогики. Начиная с 1960-х годов регулярно публиковал статьи в «Комсомольской правде» на темы нравственности и гуманизма. Является создателем так называемой «педагогике сотрудничества», положившей начало переходу от советской «авторитарной» педагогики к «гуманистической», «лично-ориентированной» педагогике, заявленной как диалог (сотрудничество) учителя и ученика. Соловейчик — автор манифеста «Педагогика сотрудничества» (1986), в котором был обобщен опыт «учителей-новаторов» (Шалва Амонашвили, Виктор Шаталов, Александр Адамский и др.). На этом манифесте, по сути, основаны современные образовательные стандарты (ФГОС) и закон «Об образовании в РФ» (ФЗ № 273).

В главной своей книге, «Педагогика для всех» (1977–1986), Соловейчик вроде бы продолжает традицию Белинского, говоря о том, что в основе интеллигентности вера в правду, что «интеллигент — человек, соединяющий в себе знания и нравственность». Но затем он делает существенную оговорку: «Однако нравственность, как уже говорилось, предполагает отказ от целей, которых невозможно достичь,



Симон Львович Соловейчик

не посягая на других. Интеллигент, неспособный причинить зла другому, неспособный к эксплуатации человека, унижению его достоинства, стал казаться существом мягкотелым и безвольным».

В этой цитате нравственность сведена к свободе в ее классическом либеральном варианте (свобода заключается в возможности делать все, что не наносит вреда другому), более того — нравственность здесь очевидным образом несовместима с борьбой. Эксплуатация же отцом-реформатором рассматривается только как то, к чему интеллигент не способен. Соловейчик далее выдает дежурные высокопарные фразы про волю интеллигента и его преданность народу, но выглядит это уже неубедительно: «И он сохранял в чистоте свою совесть, совесть «мыслящего человека», вы-

шедшего из народа и народу преданного». Весь пафос этих фраз лишь в том, что настоящий интеллигент не только образован, но и совестлив, речи о каком-либо его общественном долге нет вовсе.

Насколько же вышеприведенная позиция советского теоретика педагогики отличается от крайнего неприятия Белинским социальной несправедливости и духовного обнищания народа! Для Белинского долг интеллигенции в нравственном совершенствовании народа: «И это делается чрез социальность. И потому нет ничего выше и благороднее, как способствовать ее развитию и ходу. Но смешно и думать, что это может сделаться само собою, временем, без насильственных переворотов, без крови». Обстановка конца XX века не предполагала сантиментов, и потому

Белинский, адресуясь к Великой французской революции, завершает свою мысль предельно жестко: «Люди так глупы, что их насильно надо вести к счастью. Да и что кровь тысяч в сравнении с унижением и страданием миллионов».

Конечно, каждая эпоха имеет свои особенности, но все же как страстно утверждает Белинский мысль о социальном служении интеллигенции! И насколько в сравнении с ним кастрирована интонация и бесплоден подход у автора «Манифеста педагогики сотрудничества», ставшего настольной книгой для реформаторов системы образования. Белинский создал традицию, которой руководствовались поколения русских интеллигентов. Они основали великое народное государство, победившее фашизм и построившее экономику, на остатках которой до сих пор держится страна. Какую традицию смогли породить тексты соловейчиков?

Тексты подобных авторов лишь на словах взывают к ценностям гуманизма. Стараниями реформаторов образования, говоривших о гуманистической педагогике, фактически разрушена система образования. Она не в состоянии воспитать народную интеллигенцию, зато вполне подходит для образования безвольных космополитов, не способных сохранить страну. Интеллигенция сегодня, по большей части, готова обслуживать интересы глобальной элиты в ущерб своему народу, а не служить ему.

Роман Якин



Франсиско Гойя. Лояльность. Ок. 1816–1823

ДЕНЬ ПОБЕДЫ 9 МАЯ 2019



Бердск



Воронеж



Китайские туристы во Владивостоке



Анапа



Москва. Студенты РУДН из Китая



Смоленск



Советск



Москва



Барнаул



Чебоксары

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян
Адрес редакции: Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 1222
№ 327-328 (327-328) от 15.05.2019
Время подписания в печать: по графику — 10:00, фактическое — 10:00
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330
19328
9 772500 033000